J Chin Med 32(1): 73-97, 2021
DOI: 10.6940/JCM.202106_32(1).05

原始論文

董氏奇穴學術思想的分化

朱志德 [1, 2, *]

[1] 長庚醫療財團法人高雄長庚紀念醫院中醫部，高雄，臺灣
[2] 高雄市立鳳山醫院中醫科，高雄，臺灣

目的：分析董氏奇穴的學術傳承與分化。**材料與方法：**蒐集董景昌及其弟子的書籍、訪談、文章，依照史料的性質，比較其可信度，整理其異同。**分析結果：**源流、診斷學、治療學，弟子們的記載大致相同。董氏奇穴的數量，胡文智新增最多且受到其他人的質疑。董氏奇穴的位置，楊維傑、胡文智皆有調整。楊維傑認為董氏奇穴與十四經絡的關係密切，其他人不同意。王全民收集並公開較多的董景昌醫案。胡文智描述的七十二絕針與三十二解穴受到其他人的質疑。常用的針刺手法，弟子們的記載大致相同，楊維傑、胡文智另有新增特殊手法。理論推演主要由楊維傑、王全民提出。**討論與結論：**董氏奇穴的學術傳承，可以透過師徒制及文獻記載來追溯。董氏奇穴的學術分化，已經是客觀存在的事實，當我們討論、應用董氏奇穴時，應說明是根據哪一派的觀點。董氏奇穴的傳承與分化，可讓我們反思腧穴歸經的文獻學史。

關鍵字：董氏奇穴、針灸、文獻學、史學

前言

董氏奇穴在台灣是流行的針灸學派之一，不但坊間出版書籍甚多，各縣市中醫師公會也常舉辦相關課程。之前在校就讀時，即有師長和同學推薦，但卻發現有些穴位、針法和理論只出現於部分書籍上，為避免產生先入之見，當時並未選擇派別深入學習。

市面上董氏奇穴的書籍，有些會於序文或註解中指責別的書的論述錯誤，不符合董景昌原意，但並未寫明是哪本書、誰的觀點有問題。查詢 CNKI 資料庫，過去 20 年間董氏奇穴的相關論文即有 228 篇，其中絕大部分是病例報告，有少部分介紹了董氏奇穴的取穴、針法上的特色，但對於董氏奇穴傳承分化上的差異並未提及。

至教學醫院工作後，因後輩亦開始詢問董氏奇穴各派差異的問題，為避免輕率回應

* **通訊作者：**朱志德，長庚醫療財團法人高雄長庚紀念醫院中醫部，地址：83342 高雄市鳥松區大埤路 123 號，電話：07-7317123 分機 2334 ，傳真：07-7317123 分機 2335，Email：dinosaurtim@gmail.com
109 年 10 月 23 日受理，109 年 12 月 14 日接受刊載

而誤人子弟，於是廣泛蒐集董氏奇穴相關的資料，比較其異同，將董氏奇穴的學術傳承與分化做一梳理，以解當年之惑，而既非董氏門下的身分，或許更能直言而無顧忌，以客觀視角提供新的發現。

材料與方法

1. 學術傳承圖

1962-1974 年間，董景昌醫師總共有 75 位嫡傳弟子拜師求教。下方的學術傳承圖（圖一）由上而下依照拜師順序排列 [1]。

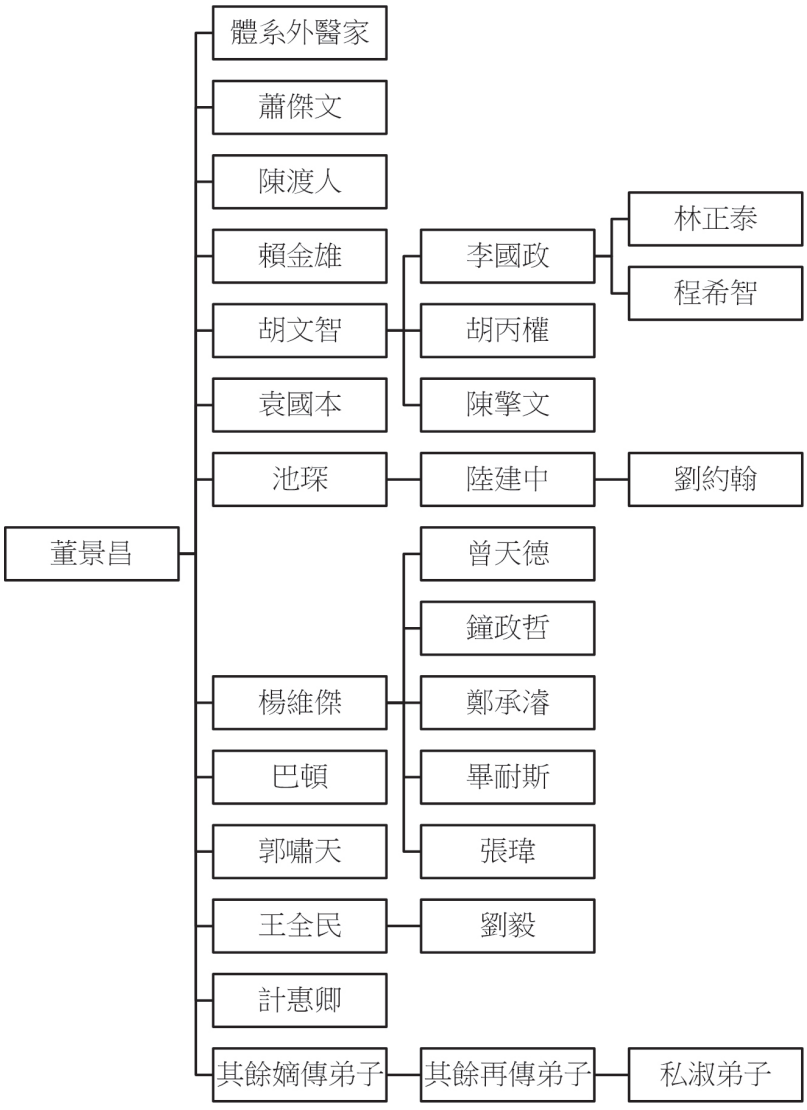
2. 史料形成年表

1964 年，陳渡人《景昌奇穴及醫案》，並於《驗方奇藥保健錄》連載部分醫案。

1968 年，董景昌《正經奇穴學》油印講義，作為內部教材。

1971-1974 年，董景昌至高棉醫治龍諾共五次，前兩次分別由池琛、蕭傑文陪同。

1972 年，莊育民《鍼灸別傳奇穴集》，分類中「秘穴」、「正穴偽名」、「奇穴異名」即董景昌《正經奇穴學》記載的董氏奇穴，



圖一　董氏奇穴學術傳承圖

「新穴」大部分來自中國人民解放軍廣州軍區衛生部《常用新醫療法手冊》，「經外奇穴」、「奇穴異名」大多來自《奇效良方》，以上全未註明來源。

1972 年，郭家樑（郭嘯天之父）《實用中國針灸經穴學》三版，試刊董氏奇穴內容。

1973 年，董景昌《董氏針灸正經奇穴學》課本，袁國本助編，巴頓翻譯成英文。

1973 年，蕭傑文《放血治療學》，介紹董氏放血法。

1975 年 4 月，楊維傑《針灸經緯》，介紹動氣、倒馬、牽引、對應四種針法。

1975 年 11 月，董景昌逝世。

1980年，楊維傑《董氏奇穴針灸學發揮》，1989年再版為《董氏針灸學》，1992年再版改為《董氏奇穴針灸學》。

1986 年，胡丙權《董氏鍼灸臨床精要秘錄》，可能根據胡文智的筆記改寫 [2]。

1987 年，賴金雄的弟子們將其遺稿《董氏針灸奇穴經驗錄》整理出版。

1987 年，胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》，2017 年再版增編。

1988 年，陸建中、劉約翰《董氏稜針徵穴學》。

1992 年，胡丙權《董氏奇穴圖譜治療學》。

1994 年，李國政《台灣董氏針灸系列叢書》開始分批出版，包括對應針法、倒馬針法、放血療法、診斷學、經穴學、處方學、基礎講義等。

1998 年，胡丙權《董氏五行刺絡針法》、《董氏針灸全集驗證》。

2004 年，陳擎文《再探當代針灸大成數位典藏計畫》網站，收入董氏奇穴。

2004 年，楊維傑於韓國舉辦《董氏奇穴講座》並出版，2007 年再版，2018 年增編為《穴位詮解》、《原理解構》、《治療析要》，共三本書。

2009-2010 年，陳擎文將採訪袁國本、胡文智的影片上傳網站。

2010 年，王全民於部落格上發表文章《我的習醫之路》及《董氏針灸隨筆》。

2010 年，楊維傑於個人網站及部落格陸續發表董氏奇穴相關文章。

2011 年，劉毅《董氏針灸注疏》，王全民審批，2017 年再版。

2011 年，王敏《董氏奇穴精要整理》。

2012 年，林正泰《董氏針灸門戶網》網站。

2016 年，計惠卿發表紀念文章《傳承與創新：董氏針灸的跨世紀之旅》。

2016 年，王全民發表紀念文章《董針之秘在解剖》。

2018 年，楊朝義《董氏奇穴與十四經穴臨證治驗》。

2019 年，曾天德《董氏奇穴傳心錄》。

2019 年，程希智《針灸通用全息密碼》及《董氏心氣神針》網站。

2020 年，王全民採訪影片上傳 youtube。

3. 史料的證據等級

3.1. 有意史料及無意史料：

有意史料為史料作者蓄意留存某一部分往事，無意史料則為不知不覺中的表現，沒有預定的目的、週密的計畫。有意史料經過事後的回憶和刻意的整理，有可能扭曲，可信度較無意史料差 [3]。

3.2. 直接史料及間接史料：

所謂直接史料，是與已發生的事件自身遺留（如遺跡遺物），以及當時和稍後的紀錄（如攝影錄音錄影），其次是一切與事件

有直接關係的史料，包括三大類：(1) 當事人直接的記載，其中又以日記、書信最受史學界重視，因為屬於私人文件，又未曾刻意留傳，也少有人日日做偽，最能透露歷史的真相；(2) 當事人事後的追記，包括出版的書籍、發表的文章、訪談的影音，都可歸入這一類。追記的時間越早，史料價值越高，時間相隔久了，記憶的模糊和有意的曲解都可能使事實失真。(3) 同時期人的記載，比起當事人直接性較差，但是較為客觀超然。凡是不屬於以上三類，非直接、非原形、經過轉手的史料，都是間接史料，可信度較差 [3]。

3.3. 同源史料及異源史料：

兩種以上的史料，或作者相同，或出處相同，或根據的傳聞相同，即為同源史料。同源的史料，應和諧一致 [3]，若有矛盾衝突存在，若傳承內容前後不一致，則此史料必有問題。

反之史料作者不同、出處不同，而內容相涉，即為異源史料。歷史的真相，往往自其異同間流露出來 [3]，同載一事，絕對矛盾者，必有一偽，或兩俱偽 [4]，同一史事，出現異本異聞，史家有責任考察澄清，尤其是彼此矛盾或不能相容部分，必須考辨其意義價值，決定取捨，至少亦必註明異說，以待後人之抉擇 [5]。

常見的比較法如下：兩種記載，源流不同，而所記某事相同，則某事可信；凡是有客觀證據或實物的印證，較為可信；一方辯駁理由充分，另一方緘默閃躲，則前者較為可信；距離史實發生時間較近的史料較為可信；在沒有實物印證、沒有更多的新史料前，史料證據較多者，較孤證可信 [3]。

3.4. 史料的可信度與比較重點：

嫡傳弟子跟診時的醫案，如實的記載當時患者的症狀及治療的穴道手法，與日記書信類似，屬於無意史料與直接史料，較為可信。其餘史料大多靠事後回憶，或經過刻意的整理，屬於有意史料，可信度就稍差。

有意史料中，董景昌親自編寫的書屬於直接的記載，最為可信，其次為董景昌在世時為嫡傳弟子和同時期人的記載，可提供客觀看法，董景昌亦有機會批駁。再其次為董景昌逝世後嫡傳弟子的書籍、文章、訪談，屬於事後的追憶。再傳弟子、私淑弟子、體系外人士的論述，屬於間接史料，可信度最差。

書籍、訪談、文章來自同一人者，為同源史料，可比較其一致性。師承關係原應為同源史料，然而因各弟子的記載出現差異，因此視為異源史料看待，經過比較，可分析記載的真實性，各嫡傳弟子說法相同者最為可信，不同者則列出差異和理由，分析何者觀點較為可信。

以下分別以源流、穴位的數量及分布、穴位的定位及解剖、診斷學、治療學、針刺手法學、理論的推演和延伸來分析比較各史料的異同。

結果

1. 董氏奇穴的源流

學術體系的源流，亦即承先啟後，包括董氏奇穴是如何發展出來，以及如何透過師徒制教學和文獻傳承下去，經分析此部分的內容差異不大。

1.1. 先祖要訣與臨床驗證

根據董景昌在兩本書中的序文，他是這麼回憶的：祖先本有留下來的著作，於戰火之中毀損，但在指導時留有要訣，透過背誦

記憶起來，之後於行醫過程中於患者身上做臨床驗證，重新確定穴道的位置和療效，並撰寫成書：

遺著毀於兵燹，至深遺憾，景昌當年幼少憶強，尚仍牢記要訣，……復得臨床經驗，更見效驗宏偉，爰用現代語文，撰述本書 [6]。

先祖遺著毀於兵燹，至深遺憾！所幸景昌記憶力強，對先祖面授之針術尚能牢記要訣，…復因三十萬人次之臨床驗證，董氏針術之療效乃無可置疑者 [7]。

在弟子的回憶中，董景昌也是這麼跟學生講的，同樣是先祖要訣與臨床驗證 [2, 8, 10, 11]。

胡文智的弟子李國政認為是董景昌自己所創，但屬於間接史料，孤證僅供參考：**我曾要我學生劉叔華，也是董公在軍中時的同事，與董公亦是同鄉，到山東董公老家查訪，得知董公家與中醫、針灸並無關係，並從多方面資訊得知董氏針灸實為董公自己所創，在四十年前，那種環境之下不得不偽託為祖傳，以免遭忌、攻擊及陷害** [12]。

1.2. 教學內容及方式

以下綜合弟子的回憶，董景昌的教學方式大致上相同：他沒有定期開課，也不會特別講解發給學生的講義和課本內容，主要的學習方式就是跟診，跟診時有問題隨時發問，他都會回答，一些比較特別的疾病則會主動講解，所以同樣是拜了師的嫡傳弟子，如果不常去跟診，或很少提出問題，學到的就會比較少。另外下診後陪老師喝酒聊天，或逢年過節拜訪，老師興致來了就會多講一些東西。

但對於董氏奇穴以外的針灸體系，弟子們的回憶略有不同，胡文智說十四經體系老師只讓學生簡略看過，記多了受影響反而麻煩。袁國本、楊維傑、王全民則說老師不反對大家多學，學越多越好 [2, 8, 13, 14]。

1.3. 文獻的編纂與傳承

董景昌生前主要的著作為 1968 年的《正經奇穴學》油印講義，和 1973 年的《董氏針灸正經奇穴學》課本（袁國本助編，巴頓翻譯成英文）。這兩本書除了嫡傳弟子有保留外，市面上難尋，2009 年陳擎文採訪袁國本之後，將掃描影像連同書中袁國本的筆記上傳至網站上，是非常珍貴的史料。

文獻資料完整引錄內容的有郭家樑《實用中國針灸經穴學》、楊維傑《董氏奇穴針灸學發揮》、賴金雄《董氏針灸奇穴經驗錄》、胡丙權《董氏奇穴圖譜治療學》和劉毅《董氏針灸注疏》，但這些書都有增加自己的補充，建議與原書比較後再閱讀。其餘的書籍除內容有增刪修改外，順序版面調整較多。

1972 年莊育民盜版事件對於董氏奇穴是個關鍵轉折，除《董氏針灸正經奇穴學》序文中提及 [7]，弟子們也都在文章訪談中提到 [2,8,15]，包括打著作權官司的經過，或許這反而激起了董門師徒的危機意識，使得董氏奇穴出版的書籍文獻，相對於其他針灸學派更為豐富。

2. 穴位的數量及分布

董景昌於《董氏針灸正經奇穴學》導言說道：**計設七百四十穴，分布於手、臂、足、腿、耳及頭面等處，區分為十個部位。手指部稱一一部位，手掌部稱二二部位，小臂部稱三三部位，大臂部稱四四部位，足趾部稱五五部位，足掌部稱六六部位，小腿部稱七七部位，大腿部稱八八部位，耳朵部稱九九部位，頭面部稱十十部位。另有前胸部位和後背部位，多以三稜針點刺放血** [7]。

該書穴位，較前一本《正經奇穴學》增加不少，然而無論是穴道總數，還是穴名總數，都並未滿七百四十個，而據董景昌的嫡傳弟子們論述，有部分常用的穴位尚未記載於該書中。因此是否應該補齊，該補充的數量有多少，該把七百四十穴當作是穴道總數還是穴名總數，便成了討論的問題之一。以下分別比較各書的董氏奇穴十二個部位，新增穴位的名稱和數量，經分析此部分的內容差異較大。

2.1. 董景昌《正經奇穴學》穴位名稱、數量及分布

經統計共 162 個穴名、506 個穴位。手指 6 穴名、手掌 10 穴名、小臂 16 穴名、大臂 17 穴名、足趾 4 穴名、足掌 11 穴名、小腿 25 穴名、大腿 29 穴名、耳朵 2 穴名。頭部 20 個穴名、34 個穴位；前胸 5 個穴名、56 個穴位；後背 17 個穴名、不扣除重複共 176 穴位、扣除重複共 94 個穴位。

年代稍早的陳渡人《景昌奇穴與醫案》，穴位有所增減，如手指上的珠圓，小臂上的建力、中力（當時與肩中穴都稱建中穴），膝蓋上的內外膝眼後來被刪去，有些穴道名稱有更動（如水清改稱手解，陰里改稱通腎，夾承漿及中承漿改稱通水與通泉、繼而改稱水通及水金），足趾、足掌、耳朵尚未有穴道。由此可見，董景昌剛開始招收弟子時，董氏奇穴體系尚未定型，還在整理的階段。

年代稍後的莊育民《鍼灸別傳奇穴集》，在引用時少了一些穴道，此外有些名稱不同，如通改作統、間改作關，董門師徒認為是刻意篡改，但也可能是在抄錄時因字音字形相似而寫錯字。

2.2. 董景昌《董氏針灸正經奇穴學》新增穴位名稱、數量及分布

經統計共增加 46 個穴名、166 個穴位，包括手指 22 穴名、92 穴位；手掌 1 穴名、6 穴位；足掌 6 穴名、20 穴位；小腿 3 穴名、14 穴位；大腿 3 穴名、8 穴位；耳朵 6 穴名、16 穴位；頭部 5 穴名、10 穴位。與前一本書合計總共 208 個穴名、672 個穴位，在這個階段，手指的穴道增加最多，也使得手指成了穴道總數僅次於後背的部位。

關於協助編寫《董氏針灸正經奇穴學》的過程，袁國本於訪談中回憶如下：**這本書的內容還不是董氏針灸的全部，當時他叫我助編，我編好以後我還問過老師，我說老師你這個書，好像穴道還不是很多，我說是不是該再加一點，他說以後再出這個二版三版的時候，再慢慢補充，我想他就是因為這個都是平常記出來的東西，他不可能一次把所有東西通通寫出來，因為他想到哪裡就寫到哪裡，像他看病的時候也是，他看病的時候，這段時間用這些穴道，那過段時間又用另一外批穴道** [8]。

2.3. 賴金雄《董氏針灸奇穴經驗錄》新增穴位

除將還巢穴命名為鳳巢穴外，增加鳳巢穴一穴，消骨三穴，上反三穴，兩邊合計，共增十四穴。中九里穴經驗有提到下二寸稱七里穴 [22]。

2.4. 楊維傑《董氏奇穴穴位詮解》新增穴位

據楊維傑書中所言，三叉一二三穴及七里為董景昌後期常用但尚未收錄，次白、小節、夜盲為楊維傑自己根據理論推演後補上 [16]。

2.5. 胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》新增穴位

胡文智書中新增穴位甚多，陳擎文網站

中全部引用，李國政、胡丙權書中僅部分引用，胡丙權書中另有新增秘穴。關於新增的穴道，胡文智於書中自序表示為董景昌透過筆記和口頭秘傳：**在從師期間，恩師將其曾遭兵火半毀之先祖師董森公遺著和董師隨身之臨症手札筆記乙本交余妥為保存，並以口傳面授之方式，將其記憶所及囑余詳加記載，如此斷斷續續，達二年之久，…這就是撰寫本書最初藍本和依據** [9]。

在訪談中，胡文智的說法有所不同，是跟診時看到董景昌針刺部位，有些未定名的穴道，根據其他董氏奇穴的命名規律，自行命名的：**每個人學的穴道，都會多五十個六十個，沒有名字的，有治療、有療效，這裡面，有一大部分，就是董老師講的不定穴，那有一部份不是，因為他還沒有取名字，他有時候有針，但是這個穴道呢，還沒有正式取名，所以我們就把他這些穴道，跟他平常所給我講的，我把他名字取出來。當初董公出版的書裡面是 208 穴，當初我去拜師的時候，董老師給我講，我們的董氏針灸是 740 個穴道，他講說你們盡量的學，將來要把不足的部分，以後要想辦法把你所知道的董氏針灸，我所講過用過的，要把他慢慢的補齊。我總共補足了 446 個穴道，目前總共是 654 個穴道** [2]。

楊維傑與王全民都對於大量新增的穴道表示質疑，楊維傑自述曾借同門師兄弟的筆記來抄，發現不同時段跟診所紀錄的穴道，與《董氏針灸正經奇穴學》中記載相符，並沒有大量新增穴道，因此董景昌應已毫無保留傳授，不可能還隱藏幾百個穴道 [11,17]。

王全民則根據《董氏針灸正經奇穴學》原文分析，認為書中一個穴名，包含多個穴位，例如駟馬是單側共三穴，其他穴組也是依此計算，因此他認為七百四十穴，是穴位數而不是穴名數，書中已有六百七十二穴，不應該增加那麼多 [11]。

關於這些新增的穴道，在董景昌單獨秘傳與胡文智全部自創兩個極端的敘述之間，或許還有以下可能性，看似憑空出現的事物應仍有脈絡可循：

2.5.1 **董景昌後來新增的穴道**：三叉穴、七里穴，於楊維傑、賴金雄的書和王全民的醫案中有提到，但位置有所不同。

2.5.2 **董景昌前期使用後來少用的穴道**：珠圓穴、建力穴、中力穴 [11]，陳渡人《景昌奇穴及醫案》有提到。

2.5.3 **浮動取穴**：計惠卿提到陸建中、劉約翰《董氏稜針徵穴學》將木穴增為三穴、婦科增為五穴、木火增為四穴、止涎增為五穴，胡文智的書中亦有相同現象，而且出版時序更早。計惠卿認為：這是池琛所新增，但這些數量增多的穴位、並非真的新發現的穴位，只是在同一穴位的功能範圍內的「多點下針」而已 [18]。計惠卿的講法，似乎類似楊維傑提及的浮動取穴 [19]。

2.5.4 **回馬針與指揮針**：胡文智有些新增的穴位，與原有穴位排列成循行線，或者旁開一至二寸，例如土昌穴為通腎向內橫開二寸，與陳渡人《景昌奇穴及醫案》所描述的回馬針與指揮針類似 [11]，可能只是臨時加強療效，並非確定的穴位。

2.5.5 **刺絡放血點、不定穴**：在足踝、肘窩和大腿小腿後側，有許多棋盤狀排列的穴道，手法大多是看見青筋以三稜針放血，主治和胡丙權《董氏五行刺絡放血法》一書描述類似 [20]，或許原來董景

昌只挑選部分反應點放血，後來被胡文智、胡丙權兄弟擴增，命名為新的穴道。

2.5.6 胡文智認為董氏奇穴的正經有肝心脾肺腎五經 [9]，於是根據其理論，於原來穴位較稀疏的部分自行找尋並命名的奇穴。

但即使有以上的可能性，既然董景昌生前最終審定的教科書沒有描述，除三叉、七里、珠圓、建力、中力外，其餘新增穴位應暫視為胡文智的經驗用穴。

3. 穴位的定位及解剖

以下列舉了董景昌弟子對於「正經」、「解剖」名詞的理解和「定位取穴」的方式，經分析此部分的內容差異較大。

3.1. 董景昌原書「正經」一詞的意義

董景昌出版的兩本書皆以《正經奇穴學》為名，對於「正經」一詞的意義，有兩種說法，一種是「十四正經」，另一種是董氏另有其「正經」與十四經無關。

主張「正經」即是「十四正經」者，以楊維傑為代表，其論述如下：**董氏奇穴雖名之為奇穴，但董老師常說其奇穴為正經奇穴，其原著亦稱《董氏針灸正經奇穴學》，亦即其穴位之分布與十四經有密切關係，若非對十四經穴有極為深刻之認識，斷難發現如此多之奇穴，在其原書後亦附有「董氏對十四經穴主治病症之修訂」可資參考** [10]。

其餘醫師大多主張董氏另有其「正經」，與十四經無關。

袁國本認為是分段式的，每個部位各有好幾條，名稱和分布與十四經不一樣：**所謂董氏正經，就是因為在董氏針灸裡面的正經。一般可能解釋這個經外奇穴，那是以相對十四經來講的經外。董氏針灸有董氏針灸這一套東西，它的正經，比如說它的心經，就是大腿正中央這條線，這一段心經；肝經就是內側這一段是肝經；肺經就是外面這一段是肺經，所以它有它的經絡，它的經絡就是董氏正常、正規的經絡分配，所以跟十四經不一樣的。（陳：那所以說董氏針灸它的經絡有自己的一套經絡體系？）對，它就是自成體系的（陳：它的經絡就是不是從頭到腳的那種一條經絡，而是屬於分段式的？）對，它是一段一段的** [8]。

胡文智認為董氏正經有心肝脾肺腎五條：**蓋董氏針灸將人體分為「五經」，即「心經」、「肝經」、「脾經」、「肺經」、「腎經」等五經，將六腑併入五經之中，如「心合小腸」、「肺合大腸」、「肝合胆」、「脾合胃」、「腎合膀胱、子宮、脊髓、腦」，以五經列入解剖之中，其中有一穴屬一經者，有一穴屬數經者，均分別予以詳細列出** [9]。

王全民根據書中序文，認為董氏正經與十四經無關，為而是劃分成五行解部：**景昌先祖所傳針術，異於「十四經」脈絡：這點是許多研究董氏針灸者所忽略的一句話，這句話的意思，對從 1968 到 1973 的書名都有的《正經》二字，有很大的衝擊。因為董師明言，其先祖所傳針術是「異於「十四經」脈絡」，因此所謂的「正經」，究竟何指，卻沒有明說。而觀董氏針灸各區段的分布，與傳統的「十四經」脈絡是有重疊之處，但也有歧出之處；尤其是各穴的五行解部，不完全是依照所循傳統「十四經」來決定的，甚至與原來循行的「十四經」根本沒關係，如在食指第一節掌面正中央偏向拇指外開三分的大間穴，解部就是心臟及六腑神經。其上二分的小間穴，則是肺分支，心臟及六腑解部。因此，董氏針灸的「正經」應另有解，而這個「正經」之意，有強烈的五行中各有**

五行的意思在內 [11]。

3.2. 董景昌原書「解剖」內容的意義

董景昌描述各穴位時，包含部位、解剖、主治、取穴、手術（針刺深度）、注意。其中「解剖」這一項目，內容頗為特別，包含局部的神經血管，及五臟六腑之神經，但顯然都與實際的解剖並不相同，對於此一條目，有兩種說法。

楊維傑認為是「蕪雜」，應直接刪除，改成正確的神經血管肌肉，並提及袁國本贊同此說法，其論述如下：**解剖定義不清，現代解剖和中醫臟腑混淆，書中把一些臟腑與神經的名詞放在解剖…書中有很多連續及鄰近的穴位，神經竟然不一樣…有些穴根本沒有列出解剖，重要性可議…書中解剖雷同太多，無法從解剖中對應功用…董師平時對學生從不談穴位解剖及作用，只談穴位主治…老師要學生抄書，但解剖則不必抄** [16]。

由於董氏奇穴原書之解剖，系老師順應潮流而設，但出書時間倉促，期間錯誤及矛盾甚多，而且不太完全，並略顯混亂，老師原準備於再版時去掉或大幅修改。當年老師原書之助編袁國本師兄亦表示此一部分並無意義。為避免讀者混淆，本書去掉了此一部分 [16]。

王全民主張是「董氏之秘」，是爰用現代語文，以神經代替經絡的緣故，也就表示這個穴道屬於哪個董氏正經五行解部，是分析穴道作用的一部分：

1968《董氏針灸正經奇穴學》筆記「自序」時提到：「爰用現代語文，撰述本書，旨在宣揚國粹，廣起沉疴。」這個「爰用現代語文」，驗之「解剖」項下的「五臟神經」，即為董公爰用「神經」之名，以述其「五臟正經」之名。董公親自編著的三書「解剖」項時，可以發現，在「解剖」項有既有西方的解剖名詞，又有「五臟神經」名詞，大多都在一一部位到五五部位。自六六部位開始，乃以「五臟神經」為主，西方的解剖名詞已少見。至七七部位，西方解剖名詞更鮮見，到八八部位以後，幾乎在「解剖」項下找不到西方解剖名詞，只有「五臟神經」的名詞內容，由此更可證實：董公是藏董氏針灸之秘—「五臟理論」於「解剖」項下。然時至今日，仍有人妄稱董公書中的「解剖」內容為「糟粕」，實為可嘆，令人扼腕 [21]。

王全民在該文章中匯總了幾位同門師兄的論述做為佐證，如陳渡人以肝心脾肺腎五經來描述穴道功能和解釋醫案 [11, 21]，胡文智認為解剖是穴道作用之分類，與反應區之顯示 [9, 21]，賴金雄講解掌診時認為正是因為董氏經絡連接了掌診各區和各部位的穴道，因此可以診察和治療，例如掌上肺區出現青筋，即可斷知為肺虛；而靈骨、大白又有肺神經通過，因此選擇這兩個穴道治療 [21,22]。

3.3. 董氏奇穴與十四經腧穴「定位取穴」的比較

在莊育民的《鍼灸別傳奇穴集》一書中，他將引用的董氏奇穴分成「正穴偽名」、奇穴異名、秘穴三個部分 [23]。而在楊維傑《董氏奇穴針灸學》和《董氏奇穴穴位詮解》書中，有部分穴位後面附註「即為某經某穴」，如大白穴即為大腸經之三間穴 [10]，也就是說在這兩位醫師的觀點中，董氏奇穴有部分穴位的定位取穴，是與十四經腧穴是重合的，然而莊育民和楊維傑所列出的穴道名單（表一）並不完全相同。

另一方面，在胡文智醫師的書裡，卻強調除前胸後背刺絡穴位外，頭耳四肢的董氏

表一　董氏奇穴與十四經腧穴重合列表

		楊維傑《董氏奇穴針灸學》	
		即為某經某穴	與十四經腧穴無關
莊育民《鍼灸別傳奇穴集》	正穴偽名	手解、大白、火串、背面、水相、火主、門金、水曲、火菊、天皇、地皇、人皇、正會、前會、後會、州圓、州崙、馬金水、腑快、七快	中白、下白、海豹、火硬、六完、四花上、四花中、四花下、四花副、四花外、通關、總樞、四腑二
	奇穴異名、秘穴	土水中、火腑海、曲陵、人宗、水愈、火連、火散、光明、中九里、州昆、正本	

奇穴並無一穴與十四經腧穴重合 [9]。究竟董氏奇穴是否有部分與與十四經腧穴重合，楊維傑和胡文智的取穴定位是否與董景昌原書有所差異，根據書中記載，試取幾個穴位比較如下：

3.3.1 **大白穴**：莊育民認為是合谷，楊維傑認為是三間，胡文智認為是合谷旁開一寸在骨邊。董景昌書中與林昭庚書中圖文對照後較接近合谷。陳渡人的描述中似乎為浮動取穴，有大間白、上間白、下間白三種選擇。

董景昌《正經奇穴學》：**部位，手背面，在食指拇指叉骨間陷中，即第一掌骨與第二掌骨中間之凹處。取穴，拳手取穴（拇指彎曲，抵食指第一節握拳），距虎口底左側五分是穴（左手為準）**[6]。

董景昌《董氏針灸正經奇穴學》：**部位，在手背面，大指與食指叉骨間陷中，即第一掌骨與第二掌骨中間之凹處。取穴，拳手取穴（拇指彎曲抵食指第一節握拳），當虎口底外開五分是穴** [7]。

莊育民《鍼灸別傳奇穴集》：**大白（合谷）（正穴偽名）。穴位：手背、大指、食指做圈形合攏，第一第二掌骨中間凹陷處** [23]。

陳渡人《景昌奇穴與醫案》：**沒有大白，有大間白、上間白、下間白。大間白在合谷穴下六分。大間白往上五分為下間白；大間白往下五分為上間白** [11]。

楊維傑《董氏奇穴針灸學》：解剖取穴同董景昌《董氏針灸正經奇穴學》。說明及發揮：**大白穴即大腸經之三間穴，很少單獨應用，除用三稜針治療小兒氣喘、發高燒及急性肺炎外，大多為靈骨之倒馬針，兩穴配合應用效果極佳。三稜針點刺視大白附近之青筋血管點刺出血即可** [10]。

楊維傑《董氏奇穴穴位詮解》：前面附上董景昌《董氏針灸正經奇穴學》原文。**定位及取穴：老師董氏針灸正經奇穴學所載「大指與食指叉骨間陷中，即第一掌骨與第二掌骨中間之凹處。」即大腸經之合谷穴，原書之圖亦繪於合谷穴位置，但老師針刺時則為三間穴** [16]。

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》：**部位，手背面，大指與食指叉谷間陷中，十四**

經合谷穴外一寸骨邊下陷中，距靈骨穴一寸。取穴，拳手取穴，當拇指與食指間橫紋盡頭向外一寸是穴，即靈骨穴下一寸處 [9]。

林昭庚《新編彩圖針灸學》

合谷：部位在手掌橈第一掌骨之中點處（應為第二掌骨）。取穴法手伸指側置，橈側向上，令拇食二指伸張，取歧骨前微凹處是穴，略向食指側按之，覺痠脹難忍。

三間：部位在手第二掌指關節之後，橈側凹陷處。取穴法手握拳側置，橈側向上，按食指掌指關節前橫紋頭，於骨邊陷中取之 [24]。

3.3.2 **曲陵穴**：袁國本、楊維傑都認為是尺澤穴，胡文智認為是尺澤穴下 1.5 寸。董景昌書中與林昭庚書中圖文對照後較接近尺澤，莊育民描述亦同但卻沒有分到正穴偽名。

董景昌《正經奇穴學》：**部位，在肘窩橫紋上，試摸有一大筋，在筋之外側。取穴，平手取穴，在肘窩橫紋上，在大筋外側，以大指按下，肘伸屈時有一大凹陷處是穴（書影可看到袁國本的註解：尺澤）** [9]。

董景昌《董氏針灸正經奇穴學》：同董景昌《正經奇穴學》[7]。

莊育民《鍼灸別傳奇穴集》：**曲陵（屈陽委）（奇穴）。穴位：在肘窩橫紋上，大筋外側，以指按之，屈伸時有一大凹陷處取穴** [23]。

陳渡人《景昌奇穴與醫案》：劉毅《董氏針灸注疏》摘錄的內容中沒有記載。

楊維傑《董氏奇穴針灸學》：部位取穴同董景昌《董氏針灸正經奇穴學》。**說明及發揮：曲陵穴與肺經之尺澤穴位置相符，主治功能亦相同，點刺放血所治之病尤多，允為要穴** [10]。

楊維傑《董氏奇穴穴位詮解》：前面附上董景昌《董氏針灸正經奇穴學》原文。**定位及取穴：平手取穴，在肘窩橫紋上，有一大筋，在大筋之外側，屈肘時有一大凹陷處是穴，位置同肺經尺澤。取穴時將肘稍彎向上，可見大筋隆起，貼筋取穴** [16]。

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》：**穴位，尺澤穴直下一寸五分處。取穴，掌心向上，當肘橫紋中央直下一寸五分處是穴** [9]。

林昭庚《新編彩圖針灸學》：

尺澤：部位，在肘部橈側面，當肘側橫紋橈側端盡處，肱二頭肌肌腱的橈側凹陷處。取穴法：坐或仰臥，微屈肘仰掌，按取肘屈臂橫紋中，於兩筋骨蟄陷之中，靠橈側端之凹陷，掐住穴位，讓病人屈伸其肘，則必覺酸楚 [24]。

3.3.3 **人皇穴**：莊育民、袁國本都認為是三陰交。楊維傑最初也認為是三陰交，後來改認為是三陰交上 1 寸。陳渡人、王全民認為是三陰交上 1 寸。胡文智認為是三陰交上 5 分。董景昌原文並未寫明內踝尖還是內踝上緣開始計算，因此可能導致定位有差。

董景昌《正經奇穴學》：**部位，在脛骨之內側後緣，在內踝三寸。取穴，當脛骨之內側後緣，在內踝三寸處是穴（書影可看到袁國本的註解：三陰交）** [6]。

董景昌《董氏針灸正經奇穴學》：**部位，在脛骨之內側後緣，距內踝上三寸。取穴，當脛骨之內側後緣，距內踝上三寸處是穴** [7]。

莊育民《鍼灸別傳奇穴集》：**人皇（三陰交）（正穴偽名）。穴位：內踝直上三寸，脛骨內側與肌肉縫中取穴** [23]。

陳渡人《景昌奇穴與醫案》：**圖片畫人皇穴，文字寫天皇穴：在內踝正中上四寸，後開一寸。（王全民按：1973 年書，人皇應是小腿內側，除內踝三寸，意同內踝正中上四寸，**

後開一寸，明言應貼骨。）[11]

楊維傑《董氏奇穴針灸學》：部位取穴同董景昌《董氏針灸正經奇穴學》。**說明及發揮：本穴穴位即脾經之三陰交穴，配合地皇、腎關同用，合稱下三皇穴**[10]。

楊維傑《董氏奇穴穴位詮解》：前面附上董景昌《董氏針灸正經奇穴學》原文。**定位及取穴：當脛骨之內側，在內踝上緣上三寸，三陰交上一寸。按語：老師之距內踝幾寸，系指踝上緣而言，地皇、四肢、人皇皆寫距內踝幾寸幾寸，則是應從踝上緣計算，那麼本穴即在三陰交穴上一寸**[16]。

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》：**穴位，在脛骨之內側前緣，即內踝骨上緣上三寸五分處，即十四經之三陰交穴上五分處。取穴，當內踝骨上緣上三寸五分處，即十四經之三陰交穴上五分脛骨內側處是穴**[9]。

林昭庚《新編彩圖針灸學》：**三陰交：部位，在足內踝上三寸，脛骨後緣陷中。取穴法：在小腿內側，脛骨後緣，由內踝尖上量三寸，外對懸鐘穴**[24]。

楊維傑的穴道位置，《董氏奇穴針灸學》並未調整位置，至《董氏奇穴穴位詮解》有將調整前後的差異寫出來，並於《董氏奇穴原理發揮》敘述其理由如下：

其一，董景昌所下針的實際位置，與書中記載的位置有差異，或者會上下左右浮動取穴，例如大白的位置即從合谷調整至三間，人皇有時在三陰交、有時在三陰交上一寸：**老師取穴都是隔衣進針，幾乎不量測穴位，這是師兄弟共知的事。一些穴位，老師針入後，我用手指測量過後再做比較，發現同一個穴位，老師常在上下或前後取穴，不是那麼死板，又讓我印證了區位取穴的意義與作用**[19]。

其二，楊維傑主張五體對應針法，強調下針時要貼筋貼骨，因此調整位置後，有的穴位遠離十四經腧穴，有的反而更接近了，這也是這份穴位清單與莊育民有所差異的原因：**基於區位療法的作用關係與原則，我對幾個董氏奇穴的位置略為作了調整，使其貼筋貼骨，在不失原有的作用之下，在貼筋貼骨後發揮了更多的作用**[19]。

依照胡文智書中記載的穴道位置，董氏奇穴的確和十四經腧穴沒有重合，並且會寫明那些穴位與十四經腧穴相距數分到數寸，與董景昌原書相比，有的有調整位置，有的是因為董景昌原書沒有寫清，位置有所浮動，但調整的原因並未敘述理由。

4. 診斷學

4.1. 診察治療流程：

綜合董景昌弟子們的記載，此內容差異不大，只有掌診使用時機不同，陳渡人、袁國本和胡文智記述老師每次必看，賴金雄、楊維傑和王全民則記述老師偶爾必要時才看。診察治療患者的流程大致如下：患者進來後講自己的症狀，接著醫師望診切診後，開始針灸治療。通常是比較複雜嚴重的患者才會需要把脈，其他看舌色、看面色、肌肉骨骼的觸診，都是視情況使用。患者躺著或坐著，找到穴位後隔衣進針，針數不多，輕微的一兩針就解決，嚴重的雙側加起來十幾針，留針 30~45 分鐘，每過 15 分鐘轉一轉針，視情況可能採用放血療法。中藥很少開，通常是住比較遠的親戚朋友，不方便回診才拿。[2,8,11,14,19,22,25,26]

4.2. 董氏掌診：

相對於其他中醫學派，掌診是董氏特殊的診斷法，雖使用頻率見解不同，但重要性大，是學習董氏奇穴應著重的項目之一。主

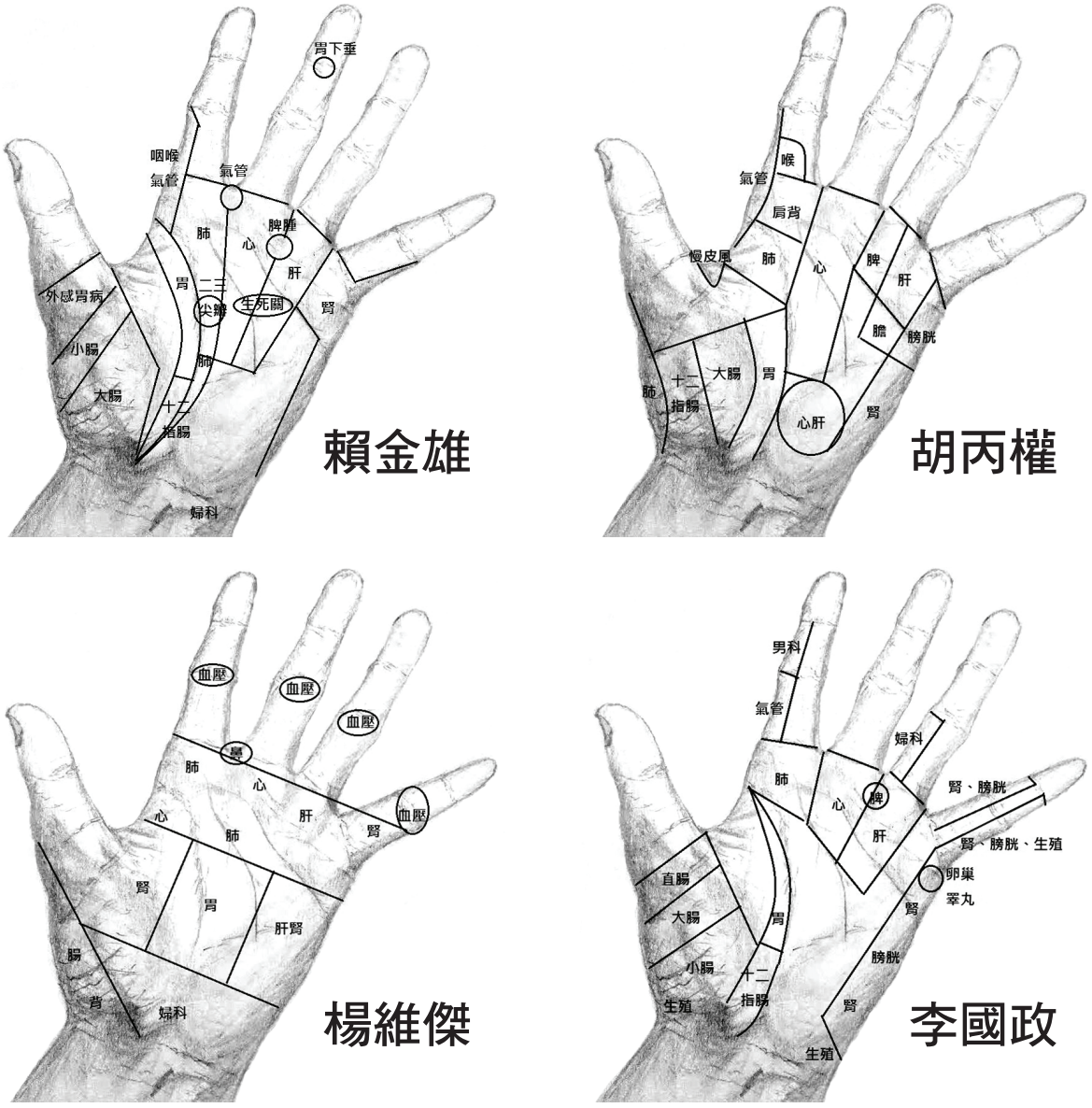
要文字敘述如下：

陳渡人：**師診病全憑看手底相，即看手掌青筋暗點也，食指至魚際穴為肺經，中指至掌心勞宮為心經，無名指本節手心部為肝脾經，小指本節手心部及其外側為腎經，循經取穴** [11,19]。

賴金雄：**查看掌上浮起之靜脈管，色青者主寒主虛，青黑愈甚，病則愈重。顏色紅、紫紅主熱主發炎。掌上浮起之筋脈呈青黑色之診為多，多青多病，多黑久痺。肉軟內陷者屬虛** [19,22]。

胡丙權：**顏色淺淡在於表，色轉青者病在中，紫黑色深病在深。色浮者新病，色沉者久病，光澤者無病，肉陷者虛症。若由肝區橫向心臟呈紫黑色者乃不治之症** [27]。

賴金雄 [19,22]、楊維傑 [19]、胡丙權 [27] 和李國政 [12] 的書中有附圖，描繪在相同的底圖後比較如下（圖二）：經過比較可以發



圖二　董氏掌診圖比較

現，外觀相同處大致包括青色主寒、紅色主熱、紫黑病深、凹陷屬虛。部位劃分相同處為掌指關節處：食指屬肺、中指屬心、無名指屬肝脾、小指屬腎，差異較大者包括手指、拇指魚際、掌心和手腕的部分。陳渡人文字論述較為簡略，賴金雄、胡丙權、李國政在其基礎上稍增，差異不大，楊維傑新增內容頗多，但仍有相同者，使用上仍需四診合參較為準確。

5. 治療學

經分析此部分的內容，除胡文智提出之絕針解穴，其餘論述差異不大。

5.1. 董景昌醫案

在董景昌的嫡傳弟子們跟診學習的同時，或多或少留下醫案，如實記載當時患者的症狀及治療的穴道手法屬於無意史料，在文獻學、史學上的價值極高，不像後來的書籍訪談有可能經過整理矯飾。

當時的醫案，最早且最完整的當屬陳渡人《景昌奇穴及醫案》，共計載穴位解說 41 條，醫案醫話 267 則，劉毅《董氏針灸注疏》於第九章針灸穴位與醫案引錄了 101 則，第十章董公景昌醫案語錄註評引錄 38 則，兩者之間有部分重複。根據描述，該書原為豎體手寫未刻版，由袁國本保管，後轉贈王全民，經校勘整理成排文檔並加上評注後，轉交給劉毅保存 [11]。

王全民另將陳渡人《驗方奇藥保健錄》裡面記載的董景昌醫案、董景昌至高棉醫治龍諾的部分醫案、以及自己跟診的部分醫案放在部落格上 [28,29]。

從這些醫案中，可以管窺董景昌的治療思路、常用的穴道組合，以及穴道的名稱曾經發生變化的過程。如陳渡人跟診時的醫案，同一部位最開始為夾承漿及中承漿，繼之為通水及通泉，至王全民跟診時已改為水通穴及水金穴；又如每個醫案中多以二至三針倒馬，用針精簡，與弟子的文章訪談回憶相同。

5.2. 疾病分類

大部分的書籍都只是在每個穴道的後面列出主治的疾病和症狀，僅少部分書中有章節以疾病為綱，後面列出常用的穴道組合。楊維傑將十四經腧穴與董氏奇穴並用，《董氏奇穴針灸學》分成頭面頸項、四肢軀幹、臟腑、其他 [10]，《董氏奇穴治療析要》則特別將痛症單獨列一章講解 [30]。胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》不使用十四經腧穴，使用包括董景昌書中穴位和自己書中所新增穴位。運用篇分成頭頸、五官、四肢軀幹、臟腑、其他 [9]。

5.3. 七十二絕針、三十二解穴

七十二絕針、三十二解穴的說法只見於胡文智和李國政的書，穴名數和穴位數都各不滿 72 個和 32 個，兩者之間有重複，且僅有部分出現於董景昌《董氏針灸正經奇穴學》（表二）。

胡文智的論述如下：**董氏七十二絕針為董氏一般針法中具有對某種疾病特殊療效之穴道，如神耳上穴治治療眩暈體衰、心臟無力；八關穴之治療中風後遺症；八關三四穴治療足萎、五十肩；靈骨大白穴之治療肺癌；中白穴之治療坐骨神經痛；上下高穴之治療急慢性腹膜炎，每一針都具有決定性之治療功效，猶如服用特效藥一般，針針奇效，非一般穴道可比擬，故稱之為絕穴。董氏三十二解穴，亦為董公精研出來解毒、解暈、解痛有奇效。例如手解一二穴在臨床急救時，分枝上下穴曾用以治癒國際梅毒之患者，對於食物中毒、藥物中毒之解除** [9]。

胡文智於訪談中認為莊育民也於書中提

表二　七十二絕針與三十二解穴

	《董氏針灸正經奇穴學》 原有穴位	《最新實用董氏針灸奇穴全集》 新增穴位
七十二絕針	木火、婦科、中白、腕順、靈骨、大白、肩中、地宗、外三關	雙靈、木靈、八關三、八關四、三叉、上高、下高、骨關、木關、心靈、肝靈、正脊、三神、神肩、三靈、三聖、雙龍、木黃、土靈、金營上、金營下、火府、火梁、火昌、木府、木梁、木昌、神耳、外耳
三十二解穴	手解、手千金、手五金、地宗、解穴、前會、分枝上、分枝下	骨關、木關、金營上、金營下、神耳、天耳、分枝中

及七十二絕針、三十二解穴的存在 [2]。然而查閱書中敘述：**刪去武林三十六大血，七十二小血的一零八穴** [23]，數量和名稱與胡文智所說並不完全相符，王全民則認為莊育民所言應是傷科或內家拳的點穴法，與董氏奇穴無關 [31]。袁國本於訪談中表示董景昌從來沒說過有七十二絕針、三十二解穴 [8]，其餘醫師不是未記載，則是認為來源可疑。但或許可換個說法，即胡文智把這些穴道當成特效穴，但並未受到同門的認可。

5.4. 其他療法

董景昌在書後面有兩篇附錄，董氏對十四經穴主治病症之修訂、董氏祖傳簡便食療效方，雖然從醫案和弟子的回憶中很少使用，但仍可看作董景昌對於董氏奇穴以外療法的補充。

6. 針刺手法學

經分析董門弟子各自的論述，除放血療法、傳針對應法、動氣針法、倒馬針法一致性較高外，其餘針刺手法差異較大。

6.1. 針刺方向、深度與其他注意事項

董景昌於《董氏針灸正經奇穴學》導言中，描述針刺手法的特點如下：**胸背兩部多以三稜針刺之，無需毫針深扎。…施針手術簡便，僅用正刺、斜刺、淺刺、深刺、皮下刺與上轉、下轉、留針各種手法即可達所期望之治效，不必拘泥於補瀉等理論。不採彈、搖、撚、擺等手法，減少暈針之情況** [7]。

書中記載穴位針刺深淺不同，主治不同，例如人宗針深五分治感冒氣喘，針深八分治臂腫，針深一寸二分治肝膽脾病 [7]。也就是說，針刺淺部可治療局部病變和新病，針刺中部可治療稍遠處病和軀幹之病，針刺深部可治療遠處四肢之病或較深之內臟病或久病 [19]。

有些穴位提到了一些禁忌，如門金禁忌雙腳同時取穴，如腕順兩穴一次用一穴為宜，通腎通胃通背禁忌三穴同下、任取兩穴即可 [7]。然而賴金雄、楊維傑實驗的結果，兩側同取、三穴同下並無大礙，但症狀改善幅度也差不多，所以這些並非絕對禁忌，而是針數少即有效，不需要那麼多針，還可減少患者痛感、回診時可輪流使用減少穴位疲勞 [19,22]。

除了以上注意事項，董景昌的弟子又根據跟診經驗，歸納了以下常見針法。

6.2. 放血療法：

放血療法是董景昌常用的療法，不但前胸、後背的穴位以放血為主，其餘十個部位也有可選擇放血的穴位。

楊維傑《董氏奇穴針灸學》附錄四與《董氏奇穴原理解構》皆有詳述，除胸部腰背穴道外，還記錄董景昌亦常於膕窩、小腿、腳背、內外踝、肩峰和第五掌骨尺側放血，此外亦附上楊維傑常用於放血的十四經腧穴[10,19]。賴金雄《董氏針灸奇穴經驗錄》的放血療法，全身各處放血都有，但大多不寫穴名 [22]。胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》，以董氏胸腹腰背穴道為主，並附上放血操作的示範照片 [9]。胡丙權《董氏五行刺絡療法》、李國政《台灣董氏針灸放血療法》、蕭傑文《放血治療穴》、陸建中與劉約翰《董氏稜針徵穴學專書》皆為論述放血療法之專書，但放血的部位不僅是董氏放血法，還有其他部位。

6.3. 傳針法 / 對應法：

袁國本在訪談中說到有這種運用，但董景昌沒有定下名詞 [8]。

胡文智稱為傳針法，分為左右傳針法與上下傳針法：**當遇到病因不明又疼痛難忍之症，可先用左右傳針法，先解除患者之痛苦，如未根除，再巡經取穴慢慢施治之，例如左手麻痺疼痛異常，可先取右手之手千金、手五金兩穴予以治麻止痛。上下傳針法今人稱之為平衡針法，…如右腳足三里處疼痛，可針左手之手三里穴附近，經由氣之傳導，可立除痛感** [9]。胡文智的弟子李國政以《台灣董氏針灸手足對應針法》一書專門論述之。

楊維傑稱為對應平衡針法。共有等高對應、手足順對、手足逆對、手軀順對、手軀逆對、足軀順對、足軀逆對、上下對應、前後對應共九種。**等高對應法即在痛點對側相等部位針灸，左側病痛可取右側等高點，右側病痛也可取左側等高點。…這種針法在沒有經絡或穴道之痛點對側亦可施針，極為方便。手腳順對法，將上肢與下肢順向並列對置，以肘與膝為對應中心點，可有下列對應，即肩與髖、上臂與大腿、肘與膝、下臂與小腿、手與腳。如髖部有病，可取肩部穴位為主施治…反之肩部有病也可取髖部穴位施治。…上述各種取穴，按經驗以左取右、右取左為佳** [32]。根據其描述，胡文智的左右傳針法與楊維傑的等高對應法相符；上下傳針法與手足順對法相符。

巧合的是，同時期的古典針灸派醫家周左宇也有運用類似的手法，稱作扁鵲神針法，傳承自周汝漢與承澹盦，內容如下：**雲門配衝門，維道配中府，腕骨配丘墟，郄門配承山，陽谿配商丘，承漿配長強，臂臑配風市，少海配曲泉，太白配太淵，子宮配天鼎，肩髃配環跳，曲池配陽關，尺澤配委中，神門配崑崙，支正配陽輔，陽池配解谿，溫溜配陽交，箕門配天府，勞宮配湧泉，梁丘配天井，上巨虛配支溝，下巨虛配外關，足五里配扶突，手三里配足三里，大陵配太谿透崑崙，魚際配大都，然谷配頭維** [33]。

扁鵲神針法大部分與手足順對法相符，少部分與上下對應法相符。而胡丙權《董氏鍼灸臨床精要秘錄》亦有扁鵲神針這個章節 [27]，並未註明來源。

6.4. 動氣針法：

《董氏針灸正經奇穴學》並沒有提到動氣一詞，首見於楊維傑《針灸經緯》，論述如下：**董師對補瀉理論有其獨特看法，他認為人體有自然抗能，並有相對平衡點，所以董師常採用交經巨刺，以遠處穴道疏導，配**

以動氣針法，…坐骨神經痛，董師針健側靈骨大白兩穴，並令患者腰腿活動，立即可以止痛。…此一針法不但適合於奇穴，更適合於十四經穴，…但必須能使病痛部為自由活動或易於按摩，因此必須在遠隔穴位施針[32]。

陳渡人《景昌奇穴及醫案》論述如下：教動問好。師每治一病，下針之後，必問：還痛嗎？請動動看。（按：問痛有心理治療作用，問動有活血作用。）此處按語不確定是陳渡人自按還是王全民、劉毅所加[11]。

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》論述如下：動氣針法，屬於不拘補瀉而行平瀉之特殊針法，由於術簡效奇，又稱之為快針，寓有針下立解苦痛之意。…指揮土昌穴，令患者活動腰部，能立止腰部痠痛，此亦為動氣針法之運用[9]。

6.5. 倒馬針法 / 回馬針法：

《董氏針灸正經奇穴學》並沒有提到倒馬針，但有兩處提到回馬針：「兩穴通常同時用針，即所謂回馬針，效力迅速而佳。」「一重、二重、三重穴同時下針，即所謂回馬針，為治上述各症之特效針。」[7]。

陳渡人認為是同經相去一寸，但醫案記載的穴位組合卻不一定相距一寸：回馬針，同經扎二針，相去一寸也，治效加速，為下針應問病人是否能受，不舒服宜立即去針以策安全[11]。

其他弟子回憶中臨床上常提到的則是倒馬針，楊維傑《針灸經緯》首次將此名稱載於文獻，論述如下：倒馬針法，為董師所創用之一種特殊針法，係利用兩針或三針並列之方式，加強療效的一種特殊針法，奇穴與十四經穴均可利用此一針法，…其效果並不只是二分的增加，而可能是三分或五分，可能是有互助合作、一鼓作氣的強化作用[32]。

胡文智於書中論述如下：倒馬針法亦稱回馬針法。…例如腎臟炎之治療，先取通腎通胃兩穴，本來僅取通腎穴即可，再加取通胃穴形成倒馬針法[9]。胡文智的弟子李國政以《台灣董氏針灸倒馬針刺療法》一書專門論述之。

6.6. 牽引針法：

此針法董景昌並未使用，是楊維傑為了結合董氏奇穴及十四經腧穴，擴展運用的手法，首見於《針灸經緯》，與動氣針法、倒馬針法合稱為平補平瀉之特殊針法，其論述如下：牽引針法的作用在疏導平衡並用，取對側遠處另一端穴位，與同側遠處另一端之穴位，形成相互牽引的型態，仍然不取近處穴位，使其可以動引其氣，痛點在兩穴中央，兩穴相引，必然通過痛點，由於通則不痛，立即可以抑制疼痛而達到治病之目的[32]。

根據《靈樞．邪氣臟腑病形》榮俞治外經、《難經．六十八難》俞主體重節痛、《靈樞．順氣一日分為四時》病時間時甚者取之俞，最常選擇健側董氏奇穴配合患側痛點所過經絡的俞穴做治療[19]。

6.7. 體應針法：

五體體應針法原為楊維傑利用《靈樞．官針》解釋部分董氏奇穴和十四經腧穴療效發展出來的理論，之後反過來為了增加療效，在針刺董氏奇穴和十四經腧穴時，取穴更強調要貼筋貼骨。

以體治體及以體治藏在董氏奇穴中有許多用法雖與此相合，不過老師並未對此加以敘述，一般人也只知其然，不知其所以然。對於十四經穴及奇穴，我皆以此法廣泛應用，進而使之成為一完整實用的系統理論，並將此法稱為體應針法。基於區位療法的作用關

係與原則，我對幾個董氏奇穴的位置略為作了調整，使其貼筋貼骨，在不失原有的作用之下，在貼筋貼骨後發揮了更多的作用 [19]。

6.8. 不定穴針法：各醫師的論述差異頗大，不確定哪個是對的。

陳渡人認為是前臂的反應點：不定穴以上圖部位（三三部位、前臂）為多。取穴時，找暗黑點下針，通常拔針即可止痛。主治：腳手痛。注意：下針必將筋撥開，否則針錯手攣難解！下針前應先爪切 [11]。

袁國本認為是背上的反應點：不定穴針法這是一種運用，但是老師沒有說這個名詞，這運用有，比如說你背上有很多穴，那就是不定穴啊，看反應點的針，所以這是一種運用的針法，但是這個名詞老師沒有這樣說。（陳：就類似說五嶺穴上的某些點、反應點？）但是也不一定在那個五嶺穴那個穴上面，在那個附近有那個反應點，看那反應點來針 [8]。

胡文智認為不定穴是假寐沉思後得出的天應穴：每當董師遇到疑難雜症無法迅速查明其病因時，必沉思假寐三五分鐘，使心境清明而迅即查明其顯示穴位下針，往往使患者纏綿已久的宿疾，一朝得癒，因此不定穴又可稱為一針神效法 [9]。

楊維傑認為包含平衡對應點、局部的反應點，以及未取名的穴位，不包含浮動取穴，認為這只是輔助，治療上應以現有穴位為主：

不定穴則是還在摸索的穴位，或還未取名的穴位，不能算是浮動取穴，如木火穴，後來就變成定穴，又如重子、重仙原是反應穴，從最初看青筋暗影針刺取穴，後來演變成固定穴位 [19]。

每個痛點似乎都會有對應點或對應穴，…每個病也就可以在未定（未定名未定位）之穴位中找到穴位，雖然此法極為靈活，可謂之不定穴法，…另外有些穴只能說是反應穴，在有病時或許會反應出來，亦稱之不定穴。但這不是定規，有時也未必一定顯現出來，死守不定穴法可能找不到穴位治療，也不利於奇穴的推展。重要的原則是在現有的穴位中尋找應用即已足夠 [34]。

6.9. 指揮針法 / 指飛針法：

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》序文說明，此法為動氣針法、倒馬針法和不定穴針法的結合，敘述如下：例如腎臟炎之治療，先取通腎通胃兩穴，本來僅取通腎穴即可，再加取通胃穴形成倒馬針法，此時再針土昌穴，以指揮通腎、通胃兩穴，可使該兩穴增加兩倍或數倍以上之療效，此時土昌穴則稱為指揮針，有指揮通腎、通胃兩穴是再恰當不過的，…指揮土昌穴，令患者活動腰部，能立止腰部痠痛，此亦為動氣針法之運用 [9]。

陳渡人在醫案中提到：指揮針即回馬針再旁加開一指針也，其治效較回馬針為大 [11]。楊維傑書中稱作指飛針，是輔助加強用的穴道，可能是十四經腧穴或董氏奇穴。老師加強倒馬作用，另創有指飛針，由於老師山東口音甚重，因此有些人聽成指揮針，「指」為距離，「飛」指飛出之地，一般多為一小指距離，如針靈骨、大白，再加一針合谷，…例如董氏奇穴的通關、通山、通天，可在旁邊五分之內通關、內通山、內通天，選穴作為輔助加強針。…（指飛針的淵源係當年山東德州有一飛地在河北）。[19] 胡文智書中的土昌穴為通腎向內橫開二寸，而前文又提到他在筆記中紀錄董景昌扎過的穴道，有些沒名字的他根據穴名規律自行取名，這樣看來，他新增的穴道，有可能部分來自

加強療效所加的指揮針，原本是沒有名字的不定穴。

6.10. 米粒針法：

胡文智《最新實用董氏針灸奇穴全集》序文有提到名稱但沒有說明操作手法，訪談中論述如下：**他講說這個針太粗的不行，要細一點的，因為他去拿放大鏡來，然後對著某些毛細孔，當場就針給我看，…去算那個米粒，就是一米幾、兩米幾、三米幾，這樣子去測算，然後還要針到毛細孔上** [2]。其餘醫師不是沒論述就是表示沒聽過 [8]。

7. 理論的推演和延伸

董氏奇穴原只是分布在肢節、軀幹的零散穴位，沒有任何理論。若無人為其建構一套理論，就與其他一些散在的奇穴無異，不可能整部奇穴都被學習，頂多只會有幾個好用有效的穴位被利用 [16]。試著提出理論的主要有楊維傑和王全民，又以楊維傑的內容較豐富完整。

7.1. 楊維傑提出的理論推演

楊維傑的學生將他整理的理論稱作董氏奇穴十翼 [19]，可歸納成幾個方面：

7.1.1 平補平瀉三法、對應平衡針法、體應針法、放血療法，屬於針刺手法學。

7.1.2 經絡辨證思維、臟腑別通針法：強化董氏奇穴和十四正經的關係，利用本經、表裡經、同名經、別通經、經夾來解釋董氏奇穴的療效。

7.1.3 太極全息定位：可縮放、可旋轉的全息定位，用來解釋對應平衡針法，以及經絡無法解釋的董氏奇穴療效。

7.1.4 陰陽觀、五行觀、三才觀、易理卦象觀：以傳統的術數思想解釋董氏奇穴。

以上種種理論不但被楊維傑用在董氏奇穴，亦應用在十四經腧穴和其他經外奇穴上，與其說是為了解釋董氏奇穴的療效，更像是為了將所有針灸療法構建一個大一統理論的準備。

7.2. 王全民提出的理論推演

王全民和劉毅認為董氏正經與十四經三陰三陽無關，提出五臟解部用針體系 [11, 21]，是以五行為基礎，分別對應到肝、心、脾、肺、腎等臟象，以及腦、脊椎、子宮等實質器官，形成總解部、副解部、支解部、交叉解部等分段式的經絡系統。手足部分的穴位，大多是經絡互相交叉，臟氣互含。要了解穴道的功用，需注意穴道的五行名稱，及所關聯的解部。劉毅認為部分穴位的命名還與二十八星宿有關 [11]，楊維傑認為此說法錯誤 [16]。

討論

1. 可信度高的內容

1.1. 董景昌生前記載內容

依照自序和弟子回憶，董氏奇穴的源流為先祖秘訣與臨床驗證。穴位的數量分布、解剖定位，當以董景昌 1973 年《董氏針灸正經奇穴學》課本為基準。治療學包括書中各穴位的常見主治，以及附錄的十四經穴主治病症之修訂和祖傳簡便食療效方。針刺手法包括注意針刺方向、針刺深度、上下轉、留針時間和放血療法，不採取補瀉手法，理論推演相對未著墨。

1.2. 未記載各派弟子的共識

依照弟子的回憶，董氏奇穴主要學習方式為跟診，並且要積極叩問，有問有答。新增的穴位，三叉、七里於楊維傑、胡文智、賴金雄的書中和王全民的跟診醫案都有記載，可信度較高。診斷上主要依靠患者自述

病情，再配合望診和切診，掌診為其特色，應著重學習。治療學大部分以穴位為綱，附上常用的主治，少部分以疾病分類，附上常用穴道，唯史學上證據較高的醫案量少散見較可惜。針刺手法，以放血療法、傳針對應法、動氣針法、倒馬針法共識較大，應著重學習。

2. 各派學術特色與個別史料的意義

經由前面的分析，可以知道董門師徒的學術觀點已經產生分化，彼此爭鳴自稱正宗，各有可信和可疑之處。但只要能夠解決患者的病痛、在臨床上有實際功用，就值得在文獻紀錄中留下一筆，只是討論時應該標明這是董門某派弟子的特殊觀點，不能直接當作董景昌的教授內容，更不應以某派的理論解釋另一派的手法。

2.1 楊維傑及其弟子學術觀點整理

楊維傑的特色，在於與十四經統合。楊維傑認定書名的正經即為十四正經，有大量董氏奇穴位於十四經循行線上，甚至部分與十四經腧穴重合，因此療效可互相補充，主張用本經、表裡經、同名經、別通經和經夾的特點來解釋董氏奇穴的功效。穴位數量分布以 1973 年的課本為基準，後期常用的三叉七里、自行用理論推演的小節等穴位以附錄的形式加上。利用體應針法加強療效，取穴時強調貼筋貼骨，因此位置有所調整。診斷四診並重，而掌診內容增加很多。治療上，取穴為董氏奇穴和十四經腧穴並用，強調同一穴位針刺深度差異治療的疾病不同，強調各種手法既可用於董氏奇穴、亦可用於十四經腧穴，更創造了兩者同用的牽引針法。對於無法單純用十四經理論解釋的療效，還可使用太極全息對應，以及數術理論來補充解釋。

曾天德的書僅選取常用穴道，包含楊維傑新增的小節穴，理論方面完整引錄，並將倒馬針區段療法衍伸成橫通針法，太極全息對應衍伸成筋脊力學。鐘政哲、鄭承濬、畢耐斯、張瑋市面上尚未有自己的著作，但協助教學講座和文章整理的過程，常於楊維傑的書籍文章中被提及。

楊維傑將自己新增的論述、何時新增的，與董景昌的原文有所區分，文獻史料的可信度較佳，然而新增的理論尚未完全受到同門的認可，應注意此為楊維傑的一家之言。

2.2. 王全民及其弟子學術觀點整理

王全民的特色，在於考據與評註。王全民對於董景昌生前的醫案和著作，以及同門的文章書籍，都做了廣泛的收集，詳細考察微言大義後，批駁可疑處，評註可信處，於部落格中發表，後由劉毅整理成書籍出版。雖然認為董氏奇穴與十四經循行部分重合，兩者可合併使用，但特別強調董氏正經五臟解部系統的存在，與十四經相異，可惜並沒有畫出完整的董氏正經圖。認為穴道數量、取穴定位當以 1973 年的課本為基準，不應任意調整位置、改動內容，剩餘的臨床應用、手法變化的都只能當作不同弟子們的衍伸，理論推演則以傳統數術為主，包括星宿、五行、三才等。

王全民、劉毅在文獻史料的收集考據較其他人豐富，而且論述為何人新增都有清楚註明，史學上可信度較佳，然而批駁別人的觀點相對容易，建構自己的理論卻困難，並未完全被同門接受，仍有爭論的空間。

2.3. 胡文智及其弟子學術觀點整理

胡文智的特色，在於秘傳與廣雜。胡文

智強調董氏奇穴的經絡和穴位與十四經腧穴完全無關，兩者不應混雜使用。認為董景昌所說 740 穴是穴名數而非穴位數，在書中補充了大量穴位，使得可選擇的治療點變多，原有穴位有部分調整位置。治療學上用絕針解穴概括特殊的穴道，手法學上提到了不定針、指揮針、米粒針等特殊針法。秘傳筆記的說法，成了弟子擁護、同門質疑的起點。

李國政的叢書只選取他認為重要及常用的進行摘錄，而對胡文智原書簡略提到的診斷學、治療學和針刺手法學，各以專書作了詳盡的解說，雖補齊不足之處，但卻沒有完整傳承，其弟子林正泰、程希智的網站亦有類似的問題。胡丙權的書籍僅從董景昌和胡文智書中摘錄部分內容，加上出處不明的五行針刺放血區和新增秘穴，還有非董氏奇穴體系的扁鵲神針和雷火神針，卻都冠以董氏之名，可信度較差。陳擎文的網站，除完整轉載胡文智在書中所新增的穴位，更蒐集了袁國本、胡文智的訪談，以及董景昌生前文獻的電子化，而該網站對於其他針灸學派也作了資料蒐集，文獻學貢獻較大。

胡文智師徒的文獻傳承，無論是與董景昌原書相較，或者彼此之間比較，都有不層累且增刪未註明的問題，必須要前後對照，才能清楚修改了哪些內容，影響了可信度。

2.4. 其餘文獻分析

嫡傳與再傳弟子的文獻，賴金雄的書大致承襲《董氏針灸正經奇穴學》格式，主要的補充包括掌診、放血療法，以及各穴位的臨床經驗，可以與其他人編寫的書籍作參考比較。陳渡人的醫案和穴位論述常受到同門師兄弟引用做為佐證，更還原董景昌治療患者的經過，史料價值極高，部分已於劉毅《董氏針灸注疏》公開。袁國本作為教材的助編者，雖沒有自己的著作，但在談論中提出的意見，常被同門師兄弟做為佐證自己，反駁他人的依據。蕭傑文、陸建中的著作市面上難尋，影響也比較小。

市面上常見私淑弟子的書籍，楊朝義的書以楊維傑的理論為主，僅選取部分常用穴位，與十四經腧穴搭配，分明但不完整。王敏的書，取穴上有的依照楊維傑，有的依照胡文智，且未分別標明，甚至用楊維傑的針法和理論，去解釋胡文智新增的穴道，僅能作為一家之言，並非兩派間的共識。

莊育民盜版事件固不可取，然而在文獻學上仍有意義。其一，它是董氏奇穴的一個傳世版本，雖然版本價值較差；其二、它是第一個收錄董氏奇穴的奇穴專篇，同時也繼承了奇穴專篇的特色和弊病；其三，它代表了一個文獻在體系外人士眼中，可能產生另類的觀點：相較於其他只有董氏奇穴相關著作的醫師，莊育民和楊維傑同樣都編寫了眾多十四經相關的針灸書籍，也都注意到部分董氏奇穴與十四經腧穴重合的現象，然而在體系外的莊育民將董氏奇穴拆解，分別納入正穴偽名和經外奇穴，而體系內的楊維傑則保存董氏奇穴的完整性，並試圖以理論統合十四經腧穴和經外奇穴的關係。

綜觀董氏奇穴的學派分化，推測原因如下。其一，對於同一個專有名詞的解釋不同，會往天差地遠的方向去推演延伸。例如七百四十穴究竟是穴名數還是穴位數；正經究竟是十四正經還是另有董氏正經，當時跟診時想當然耳，沒有追根究柢，後續的發展就完全不同。其二，每個人的先驗知識和收集的資訊不同，因此解釋的方向不同，例如

楊維傑在接觸董氏奇穴前已鑽研十四經多年，出版數本相關書籍，自然不能偏廢，統合起來是較合理的選擇，其他醫師則會往別的方面推演。其三，當絕對權威的失去，無法對不同的觀點作評價修正，這也無怪乎學術爭論發生在董景昌逝世之後了。

3. 十四經腧穴與經外奇穴

董氏奇穴自成一套體系，由大量的穴位組成，又因在十四經外而被稱做經外奇穴。然而十四經並非一開始就形成今日的體系，當我們回顧腧穴歸經和奇穴專篇的歷史，與董氏奇穴的整理與分化做對照，有許多類似的地方可以比較討論。

3.1. 腧穴歸經

在唐代以前沒有經穴和奇穴之分，腧穴整理的文獻是諸家明堂並存，除《黃帝明堂經》以外，還有《扁鵲針灸經》、《華陀針灸經》、《龍銜素針經》等等，腧穴的名稱、數量、位置有所不同 [35]。董氏奇穴若放在那個時代，很有可能作為其中一種明堂經，受到各學派的討論。

腧穴歸經完成前，很多明堂經採用部位來歸納穴道。例如《針灸甲乙經》僅將肘膝以下的腧穴歸經，其餘腧穴按頭、頸、胸、腹、背、臂、股等部位排列整理，這就和董氏奇穴的十二個部位類似 [36]。

《黃帝內經》說人體有 365 穴，但根據《素問・氣穴論》、《素問・氣府論》原文，依照前後文應該是左右加起來共有 365 個穴位，但後人的理解卻是 365 個穴名，因為被當作主流的《黃帝明堂經》的穴位數已有 649 個，穴名數才 349 個，而當時有諸家明堂可供增補，《銅人腧穴針灸圖經》增補至 354 個穴名，《針灸資生經》增補至 365 個穴名 [37]。董氏奇穴也面臨類似的現象，董景昌說有 740 穴，然生前著作無論穴名數、穴位數都不足此數，該增補多少，就成了弟子們爭論的議題。

當腧穴歸經逐步完成，其餘明堂經和針灸學派陸續遭到拆解，在循行線上者，有機會被納入十四經腧穴，例如風市；與十四經腧穴位置重合者，可能被當作該腧穴的異名，功效被合併，例如十三鬼穴；剩餘不在循行線上、或數量過多者，或者劃為奇穴、或者就在歷史長流中亡佚了。董氏奇穴若放在那個時代，亦可能面臨拆解的命運，當我們看到針灸典籍上記載的腧穴異名和眾多奇穴，應該思考，這會不會也曾是像董氏奇穴那樣有自己的體系，如今只剩下殘缺不全的資訊。

3.2. 奇穴專篇

宋代的《銅人腧穴針灸圖經》使得腧穴歸經達成初步的總結，既然十四經腧穴和經外奇穴已分，於是奇穴的專篇、專書的要求便開始出現。元明清時期的奇穴專篇，大多附錄在針灸專書之中，包括《竇太師針經》、《奇效良方》、《針灸大成》、《針灸原樞漏經穴法》、《針灸祕法全書》、《醫學原始》、《醫學入門》、《類經圖翼》[38]，奇穴從頭到腳依序排列，但格式不統一、出處未註明，需要文獻學家考據，然而莊育民在編纂《鍼灸別傳奇穴集》時仍依循此弊病，就非常不可取。

近代經外奇穴開始以專書出版，例如《經外奇穴彙編》、《針灸經外奇穴治療訣》、《針灸孔穴及其療法便覽》、《常見新醫療法手冊》、《新醫療法彙編》、《全國針刺麻醉資料彙編》，而收錄最多最完整的當屬郝金凱《針灸經外奇穴圖譜》[39]，提出的新穴大多歸為某醫療體系的集體發現，無法追溯到某個確定的發現者。

與此同時，各個針灸學派也陸續出版自己的專書，如焦順發《頭針療法》、朱明清《朱氏頭皮針》、彭靜山《眼針療法》、薄智雲《腹針療法》，都是跳脫十四經體系，自成一派的療法，董氏奇穴的整理出版，剛好也是這個時代潮流的一部分。

以十四經體系為主的教科書，則只引錄數十個經外奇穴，這些奇穴大部分來自《奇效良方》，也有一些來自這些時期的新穴，取捨標準為何，是個大哉問，但也代表了各奇穴派別是否受到主流體系的承認是有所差異的。

奇穴的專書專篇按照部位排列，這樣雖然方便查找某部位的奇穴，然而奇穴有可能不是治療近處而是遠處的問題，且同一部位的奇穴分別來自於不同時代、地域的學派，這樣反而不能看出每個學派的完整架構。腧穴歸經與奇穴專篇是中醫針灸體系的主流，儘管跳脫十四經的學派層出不窮，但還是得和主流體系互動，在輾轉引錄的過程，這些學派有著亡佚、拆散、扭曲的風險，而主流的十四經體系和奇穴專篇卻越來越龐雜，難以使用。

董氏奇穴提供了一個模型，讓我們觀察到針灸學派完整傳承的困難，分化可能比想像的還迅速，以及與主流體系互動產生的影響。

結論

董氏奇穴的學術傳承，可以透過師徒制及文獻記載來追溯，兩者皆有脈絡可循，應特別重視董景昌生前記載的文獻，及嫡傳弟子意見的異同。董氏奇穴的學術分化，已經是客觀存在的事實，當我們討論、應用董氏奇穴時，應說明是根據哪一派的觀點。

參考文獻

1. 袁國本，董公針灸研究所紀念冊，自印，台北，pp. 29-36，1977。
2. 陳擎文，胡文智訪談，2010。取自：https://acupun.site/MasterVideoHu.aspx，2010/08/15。
3. 杜維運，史學方法論（增訂新版），三民書局，台北，pp. 159，2003。
4. 梁啟超，中國歷史研究法（正補編、新史學合刊），里仁書局，台北，pp. 134，1984。
5. 王爾敏，史學方法，中華書局，北京，pp. 124，2003。
6. 董景昌，正經奇穴學，自印，台北，1968。
7. 董景昌，董氏針灸正經奇穴學，新亞出版社，台北，1973。
8. 陳擎文，袁國本訪談，2009。取自：https://acupun.site/MasterVideoYuan.aspx，2009/11/25。
9. 胡文智，最新實用董氏針灸奇穴全集，志遠書局，台北， 2017。
10. 楊維傑，董氏奇穴針灸學，志遠書局，台北，1999。
11. 劉毅，董氏針灸注疏，中國中醫藥出版社，北京，2017。
12. 李國政，台灣董氏針灸基礎講義，志遠書局，台北，pp. 11，2002。
13. 楊維傑，談學生、弟子、及嫡傳弟子，2013。取自：http://drweichiehyoung.blogspot.com/2013/08/blog-post_14.html，2013/08/14。
14. 王全民，我的習醫之路，2010。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/129676609，2010/03/23。
15. 王全民，董氏針灸隨筆（五），2010。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/

129676592，2010/03/23。
16. 楊維傑，董氏奇穴穴位詮解，人民衛生出版社，北京，2018。
17. 楊維傑，十（總 109）、聽說董氏奇穴有七百四十穴，而董老的書似乎只寫了一半，是這樣嗎 ？取自：http://www.drweichiehyoung.com/ch-clinical-discussions/2014/9/9/109?fbclid=IwAR0nZButObY0yHsQ-LQDvpwtjKk8V2HpuTjoq67syUG7DHlkc3ioYOU0WrE，2014/09/09。
18. 計惠卿，傳承與創新：董氏針灸的跨世紀之旅，2016。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/412740333，2016/05/01。
19. 楊維傑，董氏奇穴原理解構，人民衛生出版社，北京，2018。
20. 胡丙權，董氏五行刺絡針法，志遠書局，台北，pp. 67-72，1998。
21. 王全民，董針之秘在解剖，2016。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/445864995，2016/05/14。
22. 賴金雄，董氏針灸奇穴經驗錄，志遠書局，台北，1987。
23. 莊育民，鍼灸別傳奇穴集，志遠書局，台北，1972。
24. 林昭庚，新編彩圖針灸學，知音出版社，台北，2009。
25. 楊維傑，四（總 124）、聽說董師是根據掌診然後下針嗎？取自：http://www.drweichiehyoung.com/ch-clinical-discussions/2014/8/26/124?fbclid=IwAR0O43js_X90PUxUzpFA1F0tup6UB-ceRsEC3_eUAoYJOQK-atY_A4T9Qmc，2014/08/26。
26. 王全民，還原董公當年看診治療現場操作方法，2020。取自：https://www.youtube.com/watch?v=ldiRkbIwrfI，2020/01/16。
27. 胡丙權，董氏鍼灸臨床精要秘錄，自印，台北，1986。
28. 王全民，陳著董氏針灸醫案選（一），2019。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/587853953，2019/06/25。
29. 王全民，董師臨證一日記（1973/08/25），2010。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/129676577，2010/03/24。
30. 楊維傑，董氏奇穴治療析要，人民衛生出版社，北京，2018。
31. 王全民，董氏針灸隨筆（六），2010。取自：https://blog.xuite.net/chuanminwang/twblog/129676589，2010/03/23。
32. 楊維傑，針灸經緯，志遠書局，台北，1975。
33. 沈邑穎，古典經絡針灸大家—周左宇醫道精要，橡實文化，台北，pp. 63，1973。
34. 楊維傑，以正派正統的精神學習及發揚董氏奇穴，2010。取自：http://www.drweichiehyoung.com/ch-clinical-discussions/2014/8/26，2014/08/26。
35. 黃龍祥，中國針灸學術史大綱，知音出版社，台北，2002。
36. 黃龍祥，針灸名著集成，華夏出版社，北京，1996。
37. 黃龍祥，針灸典籍考，北京科學技術出版社，北京，2017。
38. 黃龍祥、黃幼民，針灸經外奇穴速查手冊，人民衛生出版社，北京，2013。
39. 郝金凱，針灸經外奇穴圖譜，中國科學技術出版社，北京，2016。

J Chin Med 32(1): 73-97, 2021
DOI: 10.6940/JCM.202106_32(1).05

Original Article

The academic differentiation of Tung's Acupuncture

Chih-Te Chu [1, 2, *]

[1] *Department of Chinese Medicine, Kaohsiung Chang Gung Memorial Hospital, Kaohsiung, Taiwan*
[2] *Department of Chinese Medicine, Fengshan Hospital, Kaohsiung, Taiwan*

Purpose: To analyze the academic inheritance and differentiation of Tung's Acupuncture. **Materials and methods:** Collect books, interviews, and articles of Dr. Ching-Chang Tung and his disciples, compare their credibility according to the nature of historical materials, and sort out their similarities and differences. **Result:** The history, diagnostics, and therapeutics of the disciples are roughly the same. The number of Tung's Acupuncture's acupoints, Wen-Chih Hu added the most and was questioned by others. Wei-Chieh Young and Wen-Chih Hu both adjusted the position of Tung's Acupuncture's acupoints. Wei-Chieh Young believes that Tung's Acupuncture are closely related to the fourteen meridians, and others disagree. Chuan-Min Wang collected and disclosed more Dr. Ching-Chang Tung's medical records. Wen-Chih Hu's description of 72 Severing Points and 32 Relieving Points was questioned by others. The commonly used acupuncture techniques are roughly the same among the disciples, Wei-Chieh Young and Wen-Chih Hu also added special techniques. The theoretical deduction was mainly put forward by Wei-Chieh Young and Chuan-Min Wang. **Discussion and conclusion:** The academic inheritance of Tung's Acupuncture can be traced through the mentorship and documentary records. The academic differentiation of Tung's Acupuncture is already an objective fact. When we discuss and apply Tung's Acupuncture, we should explain which school of view it is based on. The inheritance and differentiation of Tung's Acupuncture allows us to reflect on the philological history of the acupoints returning to the meridian.

Key words: Tung's Acupuncture, acupuncture, philology, history

***Correspondence author:** Chih-Te Chu, Department of Chinese Medicine, Kaohsiung Chang Gung Memorial Hospital, No. 123, Dapi Rd., Niaosng Dist., Kaohsiung 83342, Taiwan, Tel:+886-7-7317123 ext. 2334, Fax: +886-7-7317123 ext. 2335, Email: dinosaurtim@gmail.com

Received 23th October 2020, accepted 14th December 2020