

《王叔和脈訣》重探——以「五臟」歌為研究中心

蔡忠志¹、郝保華^{2,*}

¹中國醫藥大學中醫學系博士班，台中，台灣

²西北大學生命科學學院，西安，中國

《王叔和脈訣》舊署六朝·高陽生所著，是一部以五臟為提綱，以歌訣體裁寫作的綜合性醫籍，本書雖以「脈訣」為名，但實際內容則包括了臟腑解剖、生理、病理、病候、脈診及脈診之外的診斷內涵，故該書不但是診斷學專著，同時也是一部摘要性的綜合入門書。本書在隋、唐兩代不見於著錄，北宋以後，此書始以其淺白易讀盛行於世，此後在明·李時珍《瀕湖脈訣》面世之前數百年，甚而有「《脈訣》出而《脈經》隱」之說。儘管如此，以其言詞鄙俗，南宋以降至今，該書在醫學文獻上的價值一直未受重視。本文選擇此書作為研究對象，主要著眼於隋、唐以前醫籍多已亡佚，《脈訣》擷取當時流行的文獻成書，其中應當保存了不少寶貴的醫學文獻。再則《脈訣》以五臟為題綱，在臟腑辨證體系、臟腑學說的發展史中，都有相當價值。因此，本文選擇以明·成化五年翠巖精舍刻本《新刊通真子補注王叔和脈訣》「五臟」相關歌訣內容為對象，重新考訂成書年代、歌訣用韻體例、相對應文獻及臟腑內容，併在此基礎上，進一步論述相關臟腑理論發展的脈絡。

關鍵字：王叔和，脈訣，王叔和脈訣，五臟

引言

《王叔和脈訣》是一部以歌訣體裁寫作的綜合性醫籍，本書雖以「脈訣」為名，但實際內容則包括了臟腑解剖、生理、病理、脈診及脈診之外的診斷內涵，故該書不但是脈學專著，同時也是一部摘要性的綜合入門書。《王叔和脈訣》在宋、金、元之間有劉元賓（《通真子補注王叔和脈訣》）、池榮（《脈訣注解》）、黎民壽（《脈訣精要》）、李駟（《脈訣集解》）、張潔古（《潔古老人注王叔和脈訣》）等數家為之作注，至南宋時已取代了《脈經》成為脈學的主流。南宋·

陳孔碩在嘉定己巳年（1209年）奉命重刻《脈經》時，就曾因求《脈經》諸本不可得，而在《脈經·重刻序》中感嘆道：「乃知《脈訣》出而《脈經》隱」¹。這種情況延續了數百年，直至明·李時珍《瀕湖脈學》問世之前，《脈訣》一直居於習醫者入門書的主導地位。

《王叔和脈訣》一書雖然對宋、明之際醫學有很大影響力，但評價卻一直不高。其原因，約略可以以言詞鄙俗、剽竊或偽託之作，及造成習醫者從此不深究經文的負面影響等幾點概括之。或因如此，近年來除了醫學通史類著作²約略提到此書外，專論本書的研究並不多見。又《王叔和脈訣》既以「脈訣」命名，歷來研究者多以脈

*聯絡人：郝保華，西北大學生命科學學院，西安市太白北路229號，中國710069，電話：18049556098，電子郵件信箱：haobaohua@126.com

書看待，研究重點多集中於「七表、八裏、九道」脈學分類、《王叔和脈訣》在脈診的影響力及臟腑經絡與左右手寸口對應的合理性等內容³。較少談到此書中所保存的隋唐及隋唐以前文獻的價值，以及所呈現的隋唐以前醫學思想的特色。

就寫作體例來看，《王叔和脈訣》主要可分為兩部份，上半部份主要闡述了三部九候及諸脈體狀及主病，下半部則載暴病、雜病、傷寒、婦人雜病妊娠與產後諸病及小兒內外諸疾等脈證內容。詳細目次如下表：

《王叔和脈訣》歌訣名目一覽表（上半部）：

提 綱	四時五藏	三部六脈	二十四脈
診候入式歌	五臟歌（心臟歌、肝臟歌、脾臟歌、肺臟歌、腎臟歌）、左右手分診五臟四時脈歌	左手三部（左手寸口心脈歌、左手關部肝脈歌、左手尺部腎脈歌）、右手三部（右手寸口肺脈歌、右手關上脾脈歌、右手尺部腎脈歌）	七表、八裏、九道

《王叔和脈訣》歌訣名目一覽表（下半部）：

四時五行	生 死	傷 寒	雜 病	婦 人	小 兒
診四時病五行相克歌、決四時五邪歌、形脈相反歌	診暴病歌、察色觀病患生死候歌、診雜病生死候歌、診諸雜病生死脈候歌、論五臟察色候歌	傷寒歌	陽毒陰毒歌	婦人有妊歌、婦人雜病生死歌、妊娠心腹急痛歌、婦人倒僕損傷歌、妊婦傷寒歌、產後傷寒歌、產難生死歌、新產生死歌	小兒生死候歌、小兒外疾十五候歌

以上歌訣，上半部「診候入式歌」、「五藏歌」、三部六脈、二十四脈等歌訣，都是將脈診配屬五臟六腑體系。下半部諸歌訣除了脈診之外，還多了察耳、目、口鼻、面「色」與病「候」的部份，仍然是以五臟為提綱的診斷系統。因此，《王叔和脈訣》雖然沿襲《脈經》二十四脈診脈系統，但《脈訣》以五臟為提綱，與《脈經》兼論五臟六腑十二脈奇經八脈，其學術體系明顯不同，是

專屬於五臟類的著作。本文選擇「五臟」歌，作為探討的焦點，著眼點就在於此。

六朝到隋唐這段時期，介於秦漢及宋金元兩大中醫發展高峰期之間，其間約八百年，中醫基礎理論發展的脈絡相當模糊，其中又以臟腑理論的發展為甚。最主要的原因當然是受傳世文獻不足所致，上世紀以來敦煌卷子「五臟類」文獻的出土，雖然相當程度補充了這一時期相關文獻的

不足，但內容畢竟有限。「五臟」歌是指《王叔和脈訣》中與五臟學說，或臟腑辨證相關的歌訣內容，其主要內容包括以五臟命名歌訣各三首共十五首「五臟歌」、左右手寸關尺三部五臟歌、「論五臟察色候歌」等，及「診候入式歌」、「察色觀病生死候歌」等不以五臟命名，但卻與臟腑學說相關的內容。而如上段所述，本文是將本書視為五藏類的醫著，將這些五臟類內容重新整合，並作為一整體看待，可以發現《王叔和脈訣》作者作此書實有一從臟腑生理、病邪、病機到病證的完整思維。透過與六朝隋、唐五臟類文獻的比較研究，當有助於梳理這個時期的臟腑理論發展的醫史脈絡。

《王叔和脈訣》歷代有十餘種傳本，本文選擇的版本，以據明·成化五年翠巖精舍刻本影印的《新刊通真子補注王叔和脈訣》為主。其理由在於劉元賓注本為現存最早的《王叔和脈訣》傳本系統，據鄭金生先生考據，明·成化五年的翠巖精舍本則為這個傳本系統中內容最全、版本最早者⁴。本文探索的主旨在於成書、成書年代與其學術脈絡，因此，以下依成書年代、隋唐以前文獻的對應關係及五藏論述的特點等三大主題作論述。

再論《王叔和脈訣》的成書年代與作者

由於此書的成書與成書年代，攸關以下本文有關《王叔和脈訣》學術脈絡的推論，因此有必要再重先檢視相關資料。有關於成書年代及作者的記載，歷代有多種看法，依丹波元胤《中國醫籍考》所收有關《王叔和脈訣》記述歸納，有以下數種：

(一)西晉王叔和：趙希弁《郡齋讀書後志》曰：「《脈訣機要》三卷，晉太醫令高平王叔和撰，通真

子注并序」⁵。

(二)六朝高陽生：南宋醫家陳無擇首先在《三因極一病証方論·脈經序》中認為：「六朝有高陽生者，剽竊作歌訣」。戴啟宗《脈訣刊誤集解·題辭》：《六朝高陽生剽竊晉太醫令王叔和《脈經》，撮其切要，撰為《脈訣》」。呂復《群經古方論》：「《脈訣》一卷，乃六朝高陽生所撰，託以叔和之名」。

(三)五代高陽生：明代醫家徐春甫《古今醫統大全》卷之四〈內經脈候·高陽生脈訣假名〉則認為：「高陽生，五代時人，著《脈訣歌括》，托為王氏叔和……」。同時代醫家李時珍在《瀕湖脈學》書中引明·王世相《脈開》：云「五代高陽生著脈訣，假叔和之名」。

(四)北宋熙寧前後人作：《四庫全書提要》：「《文獻通考》以為熙寧以前人偽託，得其實矣。元泰定四年（1327）柳貫撰〈脈經序〉云：「《脈訣》熟在人口，直謂叔和作，而不知叔和所輯者《脈經》耳，當叔和時蓋未有歌括之比，疑宋之中世始次為韻語，取便講習，摭其條肆而忘其根結也。」同年謝縉翁撰〈脈經序〉云：「宋熙寧初，林億校正《脈經》，序中於《脈訣》未嘗見稱，陳孔碩序始云《脈訣》出而脈經隱。愚疑《脈訣》或熙寧以後人所作，是不可得之也」⁶。

從以上材料看來，最早對本書提出異議的當屬陳無擇，以後諸家大體上都是延續陳無擇的說法。

《四庫全書提要》云：「考《隋書·經籍志》載王叔和《脈經》十卷，《唐志》並同。」《提要》所謂的《唐志》，不管是成書於五代的《舊唐書·經籍志》，或成書於宋仁宗慶曆到元佑年間的《新唐書·藝文志》，都不見《王叔和脈訣》的記載。又參宋仁宗朝所編《崇文總目》已載有多部脈訣著作，但仍不見署名「王叔和」的《脈訣》。上述熙寧前後人所撰的見解，或許就是根源於此。

至於關於「六朝高陽生」的見解，從劉元賓在元佑到熙寧年間為《脈訣》首次作注，到張潔古於宋金之際作注，都認為該書基本上為王叔和所作。又從張潔古注本《脈訣》收有劉元賓注，陳無擇《三因極一病証方論·脈經序》有「劉元賓從而解之」語，可知張元素與陳無擇所見《脈訣》可能同為劉元賓注本。如此一來，陳氏所提出的「六朝高陽生」見解，別無佐證，還有待作進一步的考證。丹波元胤在《中國醫籍考》同條按語中，曾對以上諸家記述，有過簡短的評論，他說道：

高陽生不審何代人，劉元賓熙寧、元佑間注此書，則知為宋以前人。而此書隋、唐《志》不著於錄，且其詞理鄙俗，絕非成於六朝時者。其稱五代高陽生近是，然亦未見何據。楊玄操《八十一難經注》載《王叔和脈訣》云：『三部之位輒相去一寸，何為三寸。』今本無此語，則其所引別自一書⁷。

由丹波氏文意看來，他顯然較支持《脈訣》成書於五代的見解。對於楊玄操《八十一難經注》中的《脈訣》引文，他則認為與劉元賓等人所見《脈訣》不僅非同一傳本，甚或不是同一本書。否則在他的按語中，當將《王叔和脈訣》成書年代往前推定。對於上引楊玄操的同一段引文，近人馬繼興先生有不同見解，馬氏將今《王叔和脈訣》傳本不見楊玄操《脈訣》所引佚文一事，解讀為「說明此書早期傳本並非一種」⁸，並以此作為《王叔和脈訣》成書於隋、唐之前的推論證據之一。

比較上述兩者的推論，丹波氏所持為「隋、唐《志》不著於錄」與「詞理鄙俗」兩點理由，來否定《王叔和脈訣》成書於六朝的可能性，因此似乎有意忽略楊玄操所引佚文所代表的意義。丹波氏的兩點理由，似乎不夠充份來否定《王叔和脈訣》成書於「六朝高陽生」的可能性。而馬氏，除了上述推論外，還分別提出三點理由。

分別是：其一，敦煌出土隋、唐抄寫卷子，已見七表、八裏脈的相似內容。其二，相當於唐代早中期的兩次日本醫籍令中，都提到《脈訣》。其三，成書於唐末、杜光庭的《金匱玉函經》，有「不對《叔和脈訣》論精微」文句，及七表八裏九道等脈法⁹。比較之下馬氏的推論遠較丹波氏嚴謹，因此繼之者如廖育群先生主編的《中國科技史·醫學卷》中〈脈訣的流行與批判〉一文及謝柏暉先生〈從《王叔和脈訣》爭議看明清醫學知識的建構〉等文，都持相似看法。

似乎《王叔和脈訣》成書於六朝，已成定論。不過，仔細檢視馬氏的推論，還有疑義之處。首先隋、唐間抄寫的卷子中，已見七表八裏脈相似文字，只能作為七表八裏脈已見於隋唐之際或之前推論的證據，卻不足以認定這段文本就是出自《王叔和脈訣》。況且作此推論，有將《王叔和脈訣》視為脈法七表八裏分類法始創者的嫌疑。再則，據現存最早劉元賓注本《新刊通真子補注王叔和脈訣》目錄後有原著者序文¹⁰，文中道：「蓋後之學者，淺識難量，罔得精粹，今輒於前代名流脈訣中，揀擇當用著，乃成《機要》一部。」¹¹既然，《王叔和脈訣》為揀擇前代脈訣名流而成，那麼擷取《七表八裏三部脈》及《青鳥子脈訣》的部份內容也不無可能。

其次，關於大寶元年、寶定元年兩次日本醫籍令都提到《脈訣》一事，馬氏將《脈訣》一書遽定為《王叔和脈訣》，也值得商榷。上文提到楊玄操《難經》注文，同段中除了《王叔和脈訣》，還提到《皇甫士安脈訣》及《華佗脈訣》。楊玄操其人生平不詳，《中國醫籍考》根據唐開元年間張守節《史記正義》於〈扁鵲倉公列傳〉注文中採錄楊序及說，認為其為初唐人。據此，再結合上述敦煌卷子本《脈訣》，可知初唐至少有五種脈訣著作。「脈訣」一稱，未必即《王叔和脈訣》的簡稱。

因此，若據馬氏對楊玄操所引佚文的見解，來推定《王叔和脈訣》的成書時間下限，應略為修正為唐開元年間以前為宜。但僅從以上資料推論《王叔和脈訣》的成書年代，似乎還嫌不足。從書中具體載述，應該還可以找到更多相關線索，這部份在下節中還會作更詳細討論。

「五臟」歌與隋唐以前五臟文獻的對應關係

「五臟」歌與六朝隋唐五臟文獻的對應關係，分別列舉討論如下：

(一)「診候入式歌」

依全書體例，「入式歌」應該相當於全書凡例或提要性質，從「左手小腸肝膽腎」到「用心仔細須尋趁」共十二句歌訣，除了「女人反此背看之，尺脈第三同斷病」兩句之外，都與《脈經》卷一〈兩手六脈所主五臟六腑陰陽逆順第七〉所載古代佚籍《脈法讚》內容相同¹²。從「大腸共肺為傳送」到「自然查認諸家病」間共十句。這段文字較特別的地方是關於五臟六腑「職官」名稱的描寫，分別是肺與大腸為「傳送」，心與小腸為「受盛」，腎與膀胱為「津慶」，肝與膽為「清淨」。中醫典籍文獻中最早提到五臟六腑職官的描述當屬《素問·靈蘭秘典論》載：

黃帝問曰：願聞十二藏之相使，貴賤何如？……心者，君主之官，神明出焉。肺者，相傳之官，治節出焉。肝者，將軍之官，謀慮出焉。膽者，中正之官，決斷出焉。膻中者，臣使之官，喜樂出焉。脾胃者，倉稟之官，五味出焉。大腸者，傳道之官，變化出焉。小腸者，受盛之官，化物出焉。腎者，作強之官，伎巧出焉。三焦者，決瀆之官，水道出焉。膀胱者，州都之官，津液藏焉，氣化則能出矣¹³。

其中僅有小腸為「受盛之官」與《脈訣》同。其餘臟腑官名則散見於唐以前典籍，譬如「清淨」見於《難經·三十五難》：「膽者，清淨之腑也」，又見於《明堂五藏論》：「肝與膽合，名為清淨之腑」。「傳送」則見於《中藏經·論大腸虛實寒熱生死順逆脈證》「大腸者，肺之腑也，為傳送之司」，又見於《明堂五藏論》：「肺與大腸合，名為行道傳送之腑」。「津慶」之名則見於唐代·胡愔《黃庭內景五藏六府圖》：「膀胱與腎合為津慶之腑」¹⁴。

(二)「五臟歌一」

「心臟歌一」、「肝臟歌一」、「脾臟歌一」、「肺臟歌一」及「腎臟歌一」等五首「五藏歌」，內容上先描述臟腑，繼而時空、五行與卦象，再繼之以五竅、五液、五味、五聲、五色、五養及五時相應脈、夢兆等診斷內容，寫作模式基本上是延續《內經》中仿戰國秦漢之際的五行月令圖式寫作的「醫學五行圖式」。六朝到隋唐之間文獻，如《脈經》、《中藏經》、《明堂五藏論》、《張仲景五藏論》、《備急千金要方》、《外臺秘要方》、《黃庭內景五藏六府圖》等載有五臟內容的典籍或專章，大體上都可見類似內容，不過其中還以《千金要方》、《外臺秘要方》所載最為詳備。唐初醫家孫思邈在《備急千金要方》卷二十九〈針灸上·五藏六腑變化傍通訣第四〉說道：「凡五藏六腑變化無窮，散在諸經，其事隱沒，難得具知，今纂輯相附，以為傍通，令學者留意推尋，造次可見矣」¹⁵。可知《千金要方》將此類依月令五行圖式體例歸類的五臟內容，命名為「五藏傍通」；依此文意，孫思邈應是將此類五臟內容列為專章論述的創始者，《外臺秘要方》「傍通訣」則基本是引用《千金要方》內容而來。為方便比較，以下將《千金要方》與《王叔和脈訣》「五臟歌一」對應內容列表如下（方括號黑體字內容出自《王叔和脈訣》，細明體字

則出自《千金要方》)：

《千金要方》與《王叔和脈訣》五藏傍通對照表：

傍通\五藏	腎水一 〔腎 3〕	心火二 〔心 1〕	肝木三 〔肝 2〕	肺金四 〔肺 4〕	脾土五 〔脾 5〕	
六腑	膀胱 〔膀胱、三焦〕	小腸 〔小腸〕	膽 〔膽〕	大腸 〔大腸〕	胃 〔胃〕	三焦
五藏脈	沉濡 〔順—沉滑 逆—浮緩(厄在 脾)〕	洪盛 〔洪〕	弦長 〔弦長〕	浮短 〔順—浮澀短 逆—洪大弦〕	緩大 〔緩〕	
五行	水 〔水〕	火 〔火〕	木 〔木〕	金 〔金〕	土 〔土〕	
五時	冬 〔冬〕	夏 〔夏〕	春 〔春〕	秋 〔秋〕	季夏 〔四季〕	
五方	〔北〕	〔南〕	〔東〕	〔西〕	〔中央〕	
五卦	〔坎〕	〔離〕	〔震〕	〔兌〕	〔坤〕	
五藏斤兩	一斤二兩 (又云一斤一兩) 〔重一斤一兩、 脇下(腰臍)相 對〕	十二兩 (三毛七孔) 〔七孔、三毛 重十二兩〕	四斤四兩(左三 葉右四葉) 〔七葉兩分、 重四斤四兩〕	三斤三兩 (六葉兩耳) 〔重三斤三兩、 六葉散分懸〕	兩斤三兩	
六腑斤兩	九兩二銖	二斤十四兩	三兩三銖	二斤十二兩	二斤十四兩 〔重二斤十四兩〕	
五藏丈尺					〔扁廣三寸 長五寸〕	
六腑所受	九升二合 (又云九升九合)	二斗四升	一合(《難經》 作三合)	一斗二升	三斗五升 〔三斗五升〕	
六腑丈尺	縱廣七寸 (又云九寸)	長二丈四尺	三寸三分	一丈二尺 廣六	廣二寸四分	
五藏官	後宮列女	帝王 〔身之精〕	上將軍 (又為郎官)	大尚書(又為上 將軍)〔居先〕	諫議大夫	
六腑官	水曹掾 〔津慶〕	監倉吏 〔受盛〕	將軍 〔清淨〕	決曹吏 〔傳送〕	監倉掾	
生理特點	〔三焦(兩陰)〕	〔任物、 多謀 行血〕	〔含血〕	〔辨香臭〕	〔磨穀、消食、 榮身、性溫〕	

《千金要方》與《王叔和脈訣》五藏傍通對照表（續左頁）：

傍通\五藏	腎水一 〔腎 3〕	心火二 〔心 1〕	肝木三 〔肝 2〕	肺金四 〔肺 4〕	脾土五 〔脾 5〕	
五竅	耳（二陰） 〔兩耳〕	舌（口） 〔舌〕	目 〔目〕	鼻 〔鼻〕	唇 〔口唇〕	
五養	骨（精） 〔精〕	血（脈）	筋 〔筋、爪〕	皮毛（氣）	肉 〔肉、肌臂〕	
五液	唾 〔唾〕	汗 〔汗〕	淚 〔泣〕	涕	涎	
五聲	呻（噫）	言 〔言〕	呼 〔呼〕	哭	歌	
五病				〔語〕	〔吞〕	
五神	志（精） 〔志〕	神	血 （魂）	氣（魄） 〔魂魄〕	意 （智又作營意）	
六情	惡哀	忱慮（一作惠好） 〔憂驚〕	好喜 （一作直喜）	威怒 〔恚怒〕	樂愚	
五音	吟詠	肆呼	諷	唱	歌	
五色	黑 〔吉—鳥羽 凶—炭煤〕	赤 〔雞冠色〕	青 〔吉—翠羽 凶—枯草〕	白 〔吉—豬膏凝 凶—枯骨〕	黃	
五味	鹹 〔鹹〕	苦	酸 〔酸〕	辛	甘	
五味		酸			鹹	
五惡 （氣之惡）	燥	熱	風	寒	濕	
五菜	藿 〔藿豆〕	薤	韭	蔥	葵	
五穀	大豆	麥	麻 〔麻穀〕	稻 （黃黍）	稷	
夢兆	〔實夢腰脊解 虛夢溺水〕	〔實夢憂驚 虛夢煙火〕	〔實夢山林 虛夢細草〕	〔實夢兵戈 虛夢涉水田〕	〔實夢歌歡樂 虛夢爭飲食〕	
五積	〔奔豚、臍下 、骨痠〕	〔伏梁（秋） 、臍〕	〔肥氣、脇旁〕	〔息賁（春） 、右脇〕	〔痞氣（冬） 、脾黃四體昏〕	
邪與病	〔冷積成唾、 焦煩水虧〕			〔嗽、瘡〕	〔濕多成瀉 、腸鳴〕	

就上表的對應而論，《王叔和脈訣》「五臟歌一」的內容，大體上都可以在《千金方》「五藏六腑傍通訣」找到對應的內容，其餘無法對應內容如五方、五藏相應卦象、五藏虛實夢兆及五積等，在《千金方》卷十一到卷二十論述五藏六腑章節，也都可以找到相應內容。若依上引五藏傍通〈小序〉的記載孫氏為纂集此類內容的創始者，「五臟歌一」的內容與《千金方》「五臟傍通訣」之間的成書先後，當是「五臟歌一」在後，那麼與上節依馬繼興先生論點所作的成書時代推定，就有了衝突。

(三)「五臟歌二」、「七表八裏脈」

《王叔和脈訣》中的「七表脈」、「八裏脈」，與敦煌卷子本《七表八裏三部脈》¹⁶的「七表八裏脈」部份文字雷同。譬如《七表八裏三部脈》浮脈條載：

脈浮中風頭熱痛，關浮腹滿胃虛空。

尺部得之風入肺，大便乾澀故難通¹⁷。

而《王叔和脈訣》相應部份則載：

寸浮中風頭熱痛，關浮腹脹胃虛空。

尺部見之風入肺，大腸乾澀故難通¹⁸。

上引相對應部份的內容，在文字或內容都相當接近，顯然有著相當密切的關係；所不能對應的部份，分別是原書標題「浮脈指法主病」與「浮脈歌一」的部份，這部份歌訣除了脈形描述的內容外，未找到對應文本，可能另有所本。此外，敦煌出土卷子《玄感脈經》¹⁹，雖然只有二十三脈，但依陰、陽將脈形二分，則與《王叔和脈訣》作法相同。

五首「五藏歌二」的內容，則與《七表八裏三部脈》的「三部脈全」內容相近，茲舉「心臟歌二」內容為例：

三部俱數心家熱，舌上生瘡唇破裂。

狂言滿目見鬼神，飲水百杯終不歇²⁰。

「三部脈全」的相應內容對照如下：

三部俱洪心家熱，口臭胃翻唇破裂。

狂言滿眼見邪神，飲水百杯無足歇²¹。

《七表八裏三部脈·三部脈全》的內容首尾完整，五臟共五首，與《王叔和脈訣》五首「五臟歌二」文字及內容雷同度高，可能即同一傳本系統的同文本。

(四)「左右手診脈歌」、「左右手六部脈歌」

《王叔和脈訣》「左右手六部脈」的六首歌訣，可以對應於敦煌卷子《青鳥子脈訣》²²全篇。茲舉《王叔和脈訣》「左右手診脈歌」，與可對應的《青鳥子脈訣》「左右手診脈歌」作為對照；

《王叔和脈訣》「左右手診脈歌」內容如下：

左右須候四時脈，四十五動為一息。

指下弦急洪緊時，便是有風兼熱極。

忽然匿匿慢沉細，冷病纏身無他事。

賊脈頻來問五行，屋漏擊門終不治²³。

《青鳥子脈訣》「左右手診脈歌」：

左右須候四時脈，四十五動為一息。

指下如法急緊洪，兼有風毒加熱極。

指下遲遲脈沉細，冷病纏身並風氣。

賊脈頻來問五行，屋漏擊門終不治²⁴。

《青鳥子脈訣》在原敦煌卷子首尾完整，並無殘缺；又觀《王叔和脈訣》「左右手診脈歌」內容與「諸雜病生死歌」、「察色觀病生死歌」等歌訣相雜；推測《青鳥子脈訣》可能即上述《王叔和脈訣》七首歌訣的底本。

(五)「察色觀病生死候歌」及下附五首「五臟歌」

在十卷本《脈經》第五卷中，載有〈扁鵲華佗察聲色要訣〉一文，此文與《中藏經》第五卷中〈察聲色形證決死法〉內容相當接近，應屬同一文本。大體上《王叔和脈訣》的「察色觀病患生死歌」在此二篇都可以找到相同或相似內容。而《中藏經·察聲色形證決死法》另有心、肺、骨、

腎、脾、筋、肝、胃八條絕證，與《王叔和脈訣》「察色觀病生死候歌」下附五首「五臟歌」部份內容及文字都近似。這幾條絕證內容，亦見於《脈經》，不過另載於卷四〈診五藏六府氣絕證候第三〉，共有肝、膽、筋、心、小腸、脾、胃、肉、肺、大腸、腎、骨等十二條絕證。某些在此二篇無法找到對應文字的部份，如肝絕的「舌卷」、心絕的「面黧」、腎絕證的「皮肉濡卻」等文字，則可以在《難經·三十四難》找到對應文字內容。

「察色觀病生死候歌」下附的五首「五臟歌」還值得特別說明，這段文字論述的是屬於「絕證」的內容，而這些「絕證」的文本由來相當早，除了上述三書之外，從《馬王堆醫書·陰陽脈死候》、《靈樞·經脈篇》到《針灸甲乙經·經脈絡脈支別第一》都載有相似內容。其中《陰陽脈死候》、《靈樞·經脈篇》、《難經》及《針灸甲乙經》，都以三陰三陽脈編類，《脈經》、《中藏經》及《王叔和脈訣》則以臟腑編類，而《脈經》所載內容則於五臟六腑相應死候有所增益。從這類「絕證」文本的兩種不同傳本差異看來，似乎在漢到西晉之間臟腑辨證的體系，已經呼之欲出了。

據上所述，《王叔和脈訣》「五臟」歌的內容，在隋唐及以前的傳世文獻中，基本上都可以找到對應的內容或文字。在這點上，與上節所述原書序中提到的「於前代名流脈訣中，揀擇當用者」相當符合。就「五臟」歌訣這部份內容看來，《王叔和脈訣》纂輯諸書的成份，大於原著性質。又歌訣寫作通常有其參考的原著文本，因此據上文的對應狀況推測，《王叔和脈訣》中的「七表脈」、「八裏脈」、五首「五臟歌二」及「左右手六部脈」六首歌訣，採擷自敦煌卷子《七表八裏三部脈》及《青鳥子脈訣》的可能性較大。換句話說，七表八裏脈的分類法極可能不是原創於《王叔和脈訣》。《七表八裏三部脈》的確切成書時間雖無從查考，但依嚴世云等編《三國兩晉南北朝醫

學總集·青鳥子脈訣·前言》考據，《新唐書·藝文志·五行類》載蕭吉撰有《青鳥子》一書，推測「青鳥子」是蕭吉的號，因此，《青鳥子脈訣》當為蕭吉所撰²⁵。蕭吉在《北史》與《隋書》都有傳，據《隋書·蕭吉傳》載：「隋煬帝嗣位，拜蕭吉太府少卿，加位開府。」蕭吉活動的年代下限應該不晚於隋代的中期。《青鳥子脈訣》倘若為蕭吉所作，《王叔和脈訣》又參考此書。那麼《王叔和脈訣》的成書年代也不應早於隋代前後。

上述與《王叔和脈訣》對應諸書，其時間較早的如《脈經》為西晉初年的作品，最晚則為唐·宣宗朝胡愔的《黃庭內景五藏六府圖》。似乎與上文據楊玄操所引《王叔和脈訣》佚文，所推定的唐玄宗開元年間以前的成書時間相悖；這有兩個可能性，其一據胡愔自序中有：「伏見舊圖奧密，津路幽深……，今輒搜羅管見，罄竭訣文……」等文字，顯然在她寫作之前既有「五藏六府圖」的舊本，在寫作過程中又參考當時流傳的文獻輯成一帙，因此《黃庭內景五藏六府圖》與《王叔和脈訣》引用相同來源文獻的可能性，是可能存在的。其二，《王叔和脈訣》成書晚於《黃庭內景五藏六府圖》。第二種可能性是否存在的可能性呢？顯然還需要其它佐證，下節還會作更詳細的探討。

在上述隋唐以前諸文獻中，最值得注意的是《千金要方》。除了上文提到的所「五藏傍通訣」與五首「五臟歌一」內容相當接近外，其它文獻如《脈經》所收錄的古代佚籍《脈法讚》、《明堂五藏論》與《張仲景五藏論》部份內容，及《脈經》的〈扁鵲華佗察聲色要訣〉與〈診五藏六府氣絕證候〉等文，都收錄於《千金要方》中。因此，《王叔和脈訣》的原作者，只要參考《千金要方》，同樣可以獲得與原書相似的內容。據馬繼興先生的說法，《千金要方》當成書於七世紀中葉之前，也就是唐高宗在位年間，而這個時間點也與楊玄

操引述《王叔和脈訣》的時間不相違背；因此，《王叔和脈訣》曾參考過《千金要方》的可能性還是存在的。依此，《王叔和脈訣》的成書年代，或者應該下修到唐高宗到唐玄宗之間。

從「五藏」歌的用韻看成書年代

在本文一開始，我們曾提到《王叔和脈訣》是以歌訣體例寫就，歌訣在體例上可以劃歸為韻文的一種。中國聲韻學知識的發展直至明、清之際，始發現古今語音的遷轉，因此，不同年代的韻語必然留下當時的語音特徵；換言之，透過《王叔和脈訣》的用韻分合，應該可以對寫作的年代有進一部的釐清作用。再則，上節文獻來源的追溯，針對的是如「五藏歌」、「左右手分診五藏四時脈歌」等群組的歌訣為對象，不可諱言的，群組中的個別歌訣也可能存在著作年代不同，抑或後人修改、增補或傳抄譌誤等問題。又如，上節中所舉例子「五藏歌二」與《七表八裏脈》、「左右手六部脈」六首歌訣與《青鳥子脈訣》，彼此間的異同所代表的意義等，這些都有待進一部釐清。

首先，就寫作形式而論，《王叔和脈訣》除了五首「五藏歌一」是五言體，「小兒外證十五候歌」是四言體之外，其餘都是七言體。這些「五藏」歌的用韻，幾乎都是隔句押韻，首句有押韻有不押韻；有一韻到底，也有換韻。歌訣的長短不一，最短的如五首「五藏歌二」分別僅四句，最長的如「診候入式歌」有六十八句。歌訣的命名通篇皆以「某某歌」為名。在平仄與對仗的使用上，並未有一定的格式理路。總之，全書的歌訣寫作風格相當自由，較接近「歌行體」的文體。依此，假設在鮑照之前，未曾出現七言歌行的寫作形式²⁶，那麼《王叔和脈訣》的寫作年代，不應早於此；如此一來，本文在用韻的研究上就有

一基本範圍，亦即南朝宋以下，至可靠傳本出現的北宋前半期。

以下以 27 首「五藏」歌作為探討的對象，所列韻目一依《廣韻》。為了下文討論方便，以下陳列以英文及數字代表歌訣²⁷。B 與 E 兩類，有唐初以前的抄本可供對照，因此以下將之與 A、C、D 分開來作分析。

首先是關於 A、C、D 的用韻：

A1 韻腳：精兄生靈營英驚清索凝寧明平
韻目：清庚庚青庚庚清庚蒸青庚庚

A2 韻腳：陽房方將長鄉糧芒旁殃行
韻目：陽陽陽陽陽陽陽陽唐陽唐

A3 韻腳：之宜欺斯脾危虧痿涓垂
韻目：之支之支支支支支脂支

A4 韻腳：先宣牽連閒穿全邊弦田懸
韻目：先仙先仙山仙仙先先先先

A5 韻腳：門根溫敦斤吞分奔昏存
韻目：魂痕魂魂欣痕文魂魂魂

C1 韻腳：聲橫駢風同通難言懸
韻目：清庚清東東東寒元仙

C2 韻腳：邪些遮疼行知基看攤
韻目：麻麻麻冬唐支之寒寒

C3 韻腳：精憑駢多河通同聾
韻目：清蒸清歌歌東東東

C4 韻腳：傷番粘砭聲形鳴成蒸承
韻目：陽元鹽鹽清青庚清蒸蒸
據林炯陽先生〈魏晉詩韻考〉，陽元可以合韻

在魏晉南北朝庚、清、青同屬耕部

C5 韻腳：虛虛粗膚疏拘蘇模符
韻目：魚魚模虞魚虞模尤虞

D1 韻腳：青盲絕
韻目：青庚清

D2 韻腳：看斑間

韻目：寒刪山

D3 韻腳：黃裳殃

韻目：唐陽陽

D4 韻腳：回煤灾

韻目：灰灰哈

D5 韻腳：盲頻存

韻目：庚真魂

其次是 B、E 兩類：

B1 韻腳：熱（熱）裂（裂）歇（歇）

韻目：薛薛月

B2 韻腳：餘（餘）虛（虛）珠（珠）

韻目：魚魚虞

B3 韻腳：寒（寒）乾（乾）歡（談）

韻目：寒桓桓（談）

B4 韻腳：風（風）濃（膿）疼（疼）

韻目：東冬（鍾）冬

B5 韻腳：熱（積）²⁸ 逆（逆）力（力）

韻目：薛（支）陌職

E1 韻腳：息（息）²⁹ 極（極）氣（氣）治（治）

韻目：職（職）職（職）微（微）之（之）

E2 韻腳：事（事）此（此）體（秋）死（慳）

韻目：志（志）支（支）齊（尤）脂（尤）

E3 韻腳：息（全）極（癱）塞（膝）得（醫）

韻目：職（仙）職（鍾）德（質）質（質）
德（之）

E4 韻腳：咎（事）候（發）救（亂）口（口）
手（刊）久（灾）

韻目：尤（志）侯（月）宥（換）厚（厚）
有（寒）哈（哈）

E5 韻腳：率（事）度（候）故（患）語（醫）
補（乖）護（難）

韻目：至（志）暮（侯）暮（諫）魚（之）
姥（皆）暮（寒）

魚、模

E6 韻腳：疑（體）斯（逆）遲（調）時（促）

韻目：之（薺）支（陌）脂（蕭）之（蠟）
之、支、脂

E7 韻腳：怕（怕）也（死）治（嫌）死（泉）

韻目：麻（麻）麻（旨）之（添）旨（仙）

以上二十七首歌訣中，依合韻情況擬分為以下幾類來討論（魏晉至隋唐韻部劃分依王力先生《漢語語音史》）：

1. 「庚、耕、清、青、蒸、登」：A1「清、青、庚、蒸」；C1「清、庚」；C3「清、蒸」；C4「清、青、庚、蒸」；D1「清、青、庚」。

在魏晉南北朝「庚、清、青」屬「耕」部，據林炯陽先生〈魏晉詩韻考〉，耕蒸可以合韻³⁰；隋至唐中期，「耕、清」仍同用，青已獨用³¹。宋代庚、耕、清、青、蒸、登，混用無別³²。「青」韻與「清、庚」合韻可能出現的年代，是在南北朝以前或宋以後，「蒸」韻與「庚、清、青」合韻則可能出現在魏晉以前或宋以後，因南北朝時「蒸、登」已分出另為一部。據此 A1、C4 較可能出現的年代應是宋以後。

2. 「痕、魂、真、諄、臻、欣、文」：A5「魂、痕、欣、文」；B5「真、魂」

另據林炯陽先生〈魏晉詩韻考〉³³，在魏時文欣魂痕都同屬真部。在南北朝痕屬元部，欣屬文部³⁴；隋至唐中期，魂痕依然同用，但文、欣分獨用。宋代「痕魂、真、諄、欣、文」各韻通用不分³⁵。在這組中，A5 的寫作年代可能在魏以前或宋以後，宋以後的可能性又較魏以前合理。

3. 「寒、桓、刪、山、先、仙、元」：A4「先、仙、山」、D2「寒、刪、山」、B3「寒、桓」。

「寒、刪、山」漢以前同屬元部，魏晉南北朝「先、仙、山」都屬「仙」部，但「刪、山」分立，刪屬寒部，至隋至唐中期「山」又與「刪」合用，宋代「寒、桓、刪、山、先、仙、元」可

以通用³⁶。因此，A4 可能的寫作年代為南北朝以前或宋以後；D2 可能為漢以前或宋以後；B3 則南北朝至宋代都有可能。

4. 「陽、唐」：A2「唐、陽」；D3「陽、唐」

在魏晉南北朝唐屬陽部；隋至唐中期，基本與之前一致；宋代「江、陽、唐」合併³⁷。

5. 「支、脂、之、微」：A3「之、支、脂」；C2「支、之」；E1「微、之」；E2「之、支」；E6「之、支、脂」；E7「之、脂」

在魏晉南北朝時期「之、支、脂」分立，隋至唐中期則合併為「脂」部。宋代「支、脂、之、微、祭、廢、齊」可以通用。E1 只可能出現在宋以後，其餘從南北朝至宋代都有可能。

6. 「魚、虞、模、尤、侯」：C5「魚、模、虞、尤」；B2「魚、虞」；E4「尤、侯」；E5「魚、模」

據林炯陽先生〈魏晉詩韻考〉魏晉「魚、虞、模」同屬「魚」部，「魚、幽」可以合韻；王力〈南北朝詩人用韻考〉，南北朝詩人「魚、虞、模」也有混用，但分用較多；宋代虞魚模與尤侯的唇音字可以相押韻³⁸。C5「尤」韻字「模」正好是唇音字，因此，C5 可能寫作於魏晉之前或宋以後，宋以後的可能性又大於魏晉之前。

7. 「灰、哈」：D4「灰、哈」

從魏晉到宋代之間，「灰、哈」二韻除了在「唐末五代曾分立外，其餘都合用。

8. 「職 tɕiək、德 tək、質 ɳziət、薛 siət、月 ɳiwet、陌 mek、末 muat」³⁹：B1「薛、月」；B5「薛、陌、職」；E3「職、德、質」

第八組為入聲韻，在一般歌謠中入聲韻是較少見的，在《王叔和脈訣》中，入聲韻合韻僅見四組，分別是以上三組及「諸雜病生死候歌」押「力（職 lɿək）、日（質）、吉（質）、得（德）、奪（末）」。B5、E3 及「諸雜病生死候歌」都是「k」、「t」入聲韻尾通押，這是宋以後入聲韻尾弱化或消失的特有現象。

B、E 兩組與唐初以前抄本對照的結果，用

韻有同有不同；不管相同處或不同處，合韻皆與宋以後用韻不相違背；在這點上，本文認為 B、E 兩組歌訣顯然是經後人依據當時真實語音作過修正，以符合背誦、傳誦或唱頌的需要。又綜合 A1、A4、A5、B1、B5、C4、C5、D2、E1、E3，寫作於宋以後的可能性大；B5、E3 及「諸雜病生死候歌」，入聲韻通押；以及其餘無法以用韻辨認時代的歌訣，也全部不與宋代用韻相違背等諸點條件，本文的研究對象—劉元賓注本《王叔和脈訣》的寫作年代當不早於宋代。但這個結論，顯然與上節「唐高宗到唐玄宗之間」的推論相矛盾，這又如何解釋呢？本文認為這種現象，與唐以前醫學文獻多將前代文獻層層疊壓的慣例相當符合；《王叔和脈訣》的首次成書或者成書於唐中葉左右，但這些歌訣在傳誦或傳抄的過程中，極有可能被後人依據實際語音在文字上作過些微調整，在內容上也有可能增補了一些唐中葉到宋之間的一些醫學內容。如此一來，劉元賓注本《王叔和脈訣》的成書下限，仍應定為北宋中葉以前為宜。

《王叔和脈訣》「五臟」歌的特點及其在醫史上的價值

《王叔和脈訣》在五臟相關內容的描述上，有幾點是相當特別的。

其一為五臟的排序。隋唐以前五臟的排序有下列幾種：第一種是《內經》依月令五行圖式，春（肝木）—夏（心火）—長夏（脾土）—秋（肺金）—冬（腎水）等的排列模式，《脈經》、《中藏經》、《千金要方》等書五臟相關篇章，都是這個排序，這可說是臟腑理論的主流。第二種是《黃庭經》的心—肺—肝—腎—脾，這種排序的用意不明。第三種是「明堂五藏論」的肝—心—肺—脾—腎，這種排序的用意亦不明。第四種是《黃庭內景五藏六府圖》的肺—心—肝—脾—

腎，這是依五臟真實位置高低的排序。第五種是《千金藥方·五藏傍通訣》的腎一心一肝一肺一脾，這是依河圖五數的排序。《脈訣》的五藏序位，與上述五種皆不同，它是依左側心一肝一腎、右側肺一脾一腎的排序，完全是依照左右寸口脈診法為前提的排序。顯見，《王叔和脈訣》一書即使或纂輯諸書而來，但是原作者，是有依診法的思維來貫串全書的。

其二是「心臟身之精」的論點。元·戴啟宗《脈訣刊誤》並不認同這種論點，他說道「心者，君主之官，一身之主宰也，經曰：『主明則下安』。曰：『身之精』，不見心為尊矣」⁴⁰。戴氏的論點，顯然深受六朝、隋、唐「五臟六腑」職官的觀念影響，不知「身之精」的論點其來有自。《黃庭內景玉經·心神章第八》云：「六府五藏神體精，皆在心內運天經」句下，梁丘子注云：「心居五藏中，其質虛，受識神識之體，運用之源，故偏方而得其主，動用而獲其神……」⁴¹《黃庭經》成書於西晉，而梁丘子即唐玄宗時人白履忠，其時代背景與《王叔和脈訣》成書年代接近，應較能反應其真實思想。由白履忠注文，可知「心臟身之精」可以以心主神識之說解讀，其思想來源雖來自道教，但與《內經》卻不相違背。

又觀原文下還有「任物無纖巨，多謀最有靈。」及「七孔多聰慧，三毛上智英。」更足以證明，這段文句講的正是心的神識功能。而心有「七孔三毛」原出於《難經·三十四難》，又在《上清黃庭五藏六府真人玉軸經》中有「上智者心有七孔，中智五孔，下智三孔，明達者心有兩孔，尋常者一孔，愚癡者無孔」⁴²等文句。「上智者心有七孔」一句，正可以解釋為何《脈訣》關於「七孔三毛」要寫作「七孔多聰慧，三毛上智英」。因此，這應該不是偶然現象。《上清黃庭五藏六府真人玉軸經》一書成書年代不明，其內容與唐·胡愔《黃庭內景五藏六府圖》相當近似，其文本當有相當關聯。又北宋宋真宗天禧年間張君房所

編的《雲笈七籤》收有《黃庭遁甲緣身經》也有相似內容。《雲笈七籤》所收為宋以前道書，因此「上智者心有七孔」的想法應該時間不會晚於唐代。由此一論點看來，《王叔和脈訣》似乎也與流行於六朝到隋唐的道教理論有著淵源。

其三為醫與易的結合。五藏心、肝、腎、肺、脾分別對應於離、震、坎、兌、坤，這是以後天卦的四經卦，配中央坤卦，分別配屬五行五方五藏的對比模式。最早見於東漢中末葉魏伯陽所著《周易參同契》〈丹砂木精章第七十六〉〈陰陽得其配第七十九〉⁴³兩章之中。但《周易參同契》是借五行學說及《周易》講述內外丹修煉的專書。六朝隋唐醫籍中，《明堂五藏論·肝與膽第一》僅見肝與震卦的配屬，《千金要方》中則見心與離卦的配屬，《黃庭內景五藏六府圖》與《王叔和脈訣》則有完整五藏與五卦的配屬。又配合上段《王叔和脈訣》與道教道家學說淵源推論，醫易的結合，可能是從道家內家鍊養理論，滲透到醫家典籍。而《王叔和脈訣》則為這個滲透過程的重要載體。這種配屬法所代表的意義，並不僅止於字面上的配合，還代表著東漢以來五臟氣升降體系逐漸發展的成果。這套思惟體系，在宋以後五臟氣的升降理論逐漸成熟，對臟腑理論產生了很大的影響。

結 論

綜上所述，《王叔和脈訣》「五臟」歌訣的部分，不論在與隋唐以前文獻的對應，歌訣內文思想的特徵、用辭等，或與歷代書志提要參校，都較符合唐或唐以前成書的推論。因此，馬繼興先生的論點作為《王叔和脈訣》的初次成書時間的推定，大體上是可以被接受的。不過依上文推論，現存最早的《王叔和脈訣》傳本—劉元賓注本，特別是本文所考察的「五臟」歌訣的部份，其成書顯然不早於北宋中期以前。至於作者部分

是否為高陽生，及高陽生的背景活動年代等等內容，因為材料不足，還有待發掘更多的佐證來作進一步的探討。

透過與隋唐以前相關文獻對應的探討，我們得知，《王叔和脈訣》是一部纂輯性質大於原創的著作，其內容多收錄前人論述而來。因此，《王叔和脈訣》至少保存了《脈法讚》、《七表八裏三部脈》、《青鳥子脈訣》、《扁鵲華佗察聲色要訣》、「診五藏六府（陰陽或六經）氣絕證候」等等隋唐以前醫籍，對進一部研究古代疾病徵候、脈診及望診等診斷，提供相當珍貴的文本。而歷來在脈學史上所持《王叔和脈訣》創始「七表八裏」脈學分類法的論點，則可能需要作適當的修正。

據宋以前書志記載，五臟類的典籍，約可分類為「四時五臟經」、「五臟論」、「五臟圖」及綜合論述的五臟專章四大類。（諸書志所載，詳見以下附錄）不管從整個文本、文字內容或思想體系看來，《王叔和脈訣》與之皆有聯繫。因此，本書雖然是以脈診為主的診斷專書，但是其以五臟為提綱，又從五臟相關內容所佔比例，《王叔和脈訣》在作為臟腑辨證及臟腑理論的發展過程中的代表性文獻，都有著相當的重要性。

附 錄

從書志記載看來，漢時已有臟腑理論的專論，此後到六朝到隋唐之間，專論五臟的典籍約略可分為幾個體系：

其一是四時五臟的體系：這種當以《四時經》為代表。在《脈經》卷三專論五臟五腑的篇章裏，收有已亡佚的古代醫籍《四時經》條文五條，十九世紀初江戶考正派醫學家森立之，首先注意到這幾條佚文，推測其為《漢書·藝文志·五行類》所載的《四時五臟脈經》，並推測此即《隋

志·醫方家》所載的《三部四時五臟辨診色決事脈》，及《舊唐志·明堂經脈》所載的《三部四時五臟辨色辨候診色脈經》。⁴⁴此一推論在敦煌卷子《五臟脈候陰陽相乘法》甲本（原卷子英國編號：S.5614）、乙本（原卷子英國編號：S.6245）出土後有了驗證的機會，其文字大致上可以對應，應屬同一文本，其內容論述五臟的五行屬性生剋乘侮、四時五行相應脈象及病機預後等。從其命名有「五臟脈候」看來，《四時經》確實有可能即《四時五臟脈經》、《三部四時五臟辨診色決事脈》或《三部四時五臟辨色辨候診色脈經》等書。

其二為「五臟論」類，諸書志記載如下：

《隋書·經籍志》：五卷本《五臟論》、一卷本《五臟論》。

《舊唐書·經籍志》：《五臟訣》一卷、《五臟論》一卷。

《新唐書·藝文志》：《五臟訣》一卷，《五臟論》一卷、《吳兢五臟論應象》一卷、《裴璠五臟論》一卷、《劉青海五臟類合賦》五卷。

《宋史·藝文志》：《五臟榮衛論》一卷、《神農五臟論》一卷、《黃帝五臟論》一卷、《黃庭五臟經》一卷、趙業《黃庭五臟論》七卷、張向容《大五臟論》一卷又《小五臟論》一卷、《五臟金鑿論》一卷、《五臟鑿元》（一作「原」）四卷、張文懿《藏府通玄賦》一卷、吳兢《五臟論應象》一卷、《五臟要訣》一卷、《連方五臟論》一卷、《耆婆五臟論》一卷、劉青海《五臟類合賦》一卷。

《崇文總目》：《黃帝五臟論》一卷、《神農五臟論》一卷、《五臟榮衛論》一卷、張仲景《五臟論》一卷、趙業《黃庭五臟論》七卷、裴進《五臟論》一卷、《五臟含鑿論》、張尚客《大五臟論》一卷、張尚客《小五臟論》一卷、吳克《五臟論應象》一卷、劉青海《五臟類合賦》五卷、《連

方五藏論》一卷、張文懿《藏府通元賦》一卷。

此類典籍，除了《張仲景五藏論》見於敦煌出土的四種《張仲景五藏論》殘卷及韓國醫籍《醫方類聚》之外，《耆婆五藏論》亦見於敦煌卷子，其餘已不可考。敦煌出土「五臟論」類醫籍除了《張仲景五藏論》、《耆婆五藏論》外，還有《明堂五藏論》。其內容論述人與天地四時五行相應、五臟傍通、五臟病候及本草等內容。

其三為五臟圖，諸書志記載如下：

《隋書·經籍志》：《黃帝十二經脈明堂五藏人圖》一卷。

《舊唐書·經籍志》：《黃帝十二經脈明堂五藏圖》一卷。

《新唐書·藝文志》：《黃帝十二經脈明堂五藏圖》一卷、裴王廷《五色傍通五藏圖》一卷。

《宋史·藝文志》：孫思邈《五藏旁通明鑿圖》一卷、《五藏攝養明鑿圖》一卷、裴王庭《五色旁通五藏圖》一卷、《黃庭五藏六府圖》一卷。

《崇文總目》：《華佗玄門脈訣內照圖》、《五藏旁通明鑿圖》一卷、裴王廷《五色旁通五藏圖》一卷、胡愔《黃庭內景五藏六府圖》、張文懿《藏府通元賦》一卷。

《道藏》「五藏圖」：《黃庭五臟圖》一卷、《黃庭內景五藏六府圖》一卷、《黃庭內景五臟六腑補瀉圖》、《黃庭五臟內景圖》、《上清黃庭五藏六府真人玉軸經》。

此類書籍，《華佗玄門脈訣內照圖》和除《黃庭五臟圖》之外的《道藏》「五藏圖」諸書，都還有傳本。而這些收錄在《道藏》的「五藏圖」，據王明先生〈黃庭考〉一文的推論，皆為胡愔《黃庭內景五藏六府圖》的別本或節本⁴⁵。署名孫思邈的《五藏旁通明鑿圖》，今也不傳，不知是否即上文所述《千金方》「五臟六腑傍通訣」的單行本，還有待作進一步研究。

誌 謝

本文承蒙香港恒生管理學院袁師國華指導研究方法及提供寶貴意見，特此致謝。

參考文獻

1. 晉·王叔和《脈經》（守山閣叢書本），〈宋廣西曹司重刻脈經序〉，頁3。
2. 詳參鄭曼青等著《中華醫藥學史》（臺北：商務書局，1987年，200-202。），傅維康《中國醫學史》（上海：上海中醫學院出版社，1990年，頁109-110。），廖育群等主編《中國科學技術史·醫學卷》（北京：科學出版社，1998年，頁321-326）。
3. 識見所及有以下諸篇：崔錫章〈《脈經》版本流傳考略〉，《北京中醫》，1999年06期；沈炎南、杜同仿〈《脈經》、《脈訣》、《脈訣刊誤》、《瀕湖脈學》介紹〉，《中醫雜誌》，1984年09期；王曉萍《瀕湖脈學·期經八脈考·脈訣考證》校讀紀，湖北中醫雜誌，1987年02期；張蘭〈宋以前脈學著作比較研究〉，〈宋以前脈學著作比較研究〉，河北醫科大學2009年碩士論文。謝柏暉〈從《王叔和脈訣》看明清醫學知識的建構〉，《科技、醫療與社會》第15期，2012年。其中除了謝柏暉先生一文以社會醫療史角度寫作之外，其它都是從脈學角度來討論《王叔和脈訣》。
4. 鄭金生〈《新刊通真子補注王叔和脈訣》解題〉，馬繼興等選輯《日本現存中國稀覯古醫籍叢書》，人民衛生出版社，1999年，頁50。
5. 案：袁州本、續古逸叢書本《郡齋讀書志》，并無《中國醫籍考》所引這段文字；但袁州本於《後志》卷二、續古逸叢書本於卷十五「醫

- 書類」見「《脈訣》右題曰王叔和，歌訣鄙淺之言，後人依托者，然最行於世」。上《中國醫籍考》引趙希弁文亦見於南宋·陳振孫《直齋書錄解題》卷十三〈醫書類〉「脈訣機要」條，這段題為趙希弁的引文，不知是丹波氏誤植所致，或者另有所本。鄭金生引陳振孫《直齋書錄解題》卷十三〈醫書類〉「脈訣機要」條，及《中國醫籍考》引僧幻雲《史記附標》論述，認為劉元賓注本《王叔和脈訣》多異本，因此《脈訣機要》即《通真子補注王叔和脈訣》的同書異名；《王叔和脈訣·王叔和序》中「機要」與此《脈訣機要》同。（詳見《通真子補注王叔和脈訣》，收錄於《海外回歸中醫善本古籍叢書》第一冊，人民衛生出版社，2002年）〈王叔和自序〉，注3。）
6. 以上四條，詳見日本醫家丹波元胤《中國醫籍考》（北京：學苑出版社，2007年4月）卷十七，頁114-115。
 7. 丹波元胤《中國醫籍考》（北京：學苑出版社，2007年4月），卷十七〈診法一〉，頁115。
 8. 馬繼興《中醫文獻學》（上海科技出版社，1990年10月）上冊，頁151。
 9. 同上。
 10. 這段序文丹波元胤氏在《中國醫籍考》中認為：「劉元賓自序，舊附於《補注脈訣》卷首，署曰西晉王叔和序，蓋後人妄改也。」（文見《中國醫籍考》頁116），將之視為劉元賓序，應該是誤解，據成化五年的翠巖精舍本《新刊補注王叔和脈訣》在〈王叔和序〉之後有劉元賓自序，一書有兩篇自序，並不需要也不合理。再則觀其文意，講述的明顯是著作旨意，也與劉元賓作注的史實不同。因此本文認為此序文可能是原作者序。
 11. 《新刊通真子補注王叔和脈訣》，馬繼興等選輯《日本現存中國稀覯古醫籍叢書》，人民衛生出版社，1999年），〈王叔和序〉，頁6。
 12. 晉·王叔和《脈經》（收錄明·王肯堂彙集《醫統正脈全書》，台北：新文豐出版社，1995年4月。）原書頁6-7。
 13. 薛福辰批校《重廣補注黃帝內經素問》，北京：學苑出版社，2008年，頁89-90。
 14. 唐·胡愔《黃庭內景五藏府圖》（收錄於《修真十書》卷五十四，《中華道藏》，華夏出版社，2004年1月。）頁4-841。
 15. 唐·孫思邈《備急千金要方》（江戶醫學影摹北宋刊本影印本），人民衛生出版社，1991年2月。頁516-517。
 16. 《七表八裏三部脈》（嚴世云、李其忠主編《三國兩晉南北朝醫學總集》，人民衛生出版社，2009年5月），頁1435-1436。
 17. 同上註，頁1435。
 18. 《新刊通真子補注王叔和脈訣》，馬繼興等選輯《日本現存中國稀覯古醫籍叢書》，人民衛生出版社，1999年），〈論七表脈·三部浮脈歌二〉，頁17。
 19. 蘇游《玄感脈經》（嚴世云、李其忠主編《三國兩晉南北朝醫學總集》，人民衛生出版社，2009年5月）頁1433-1434。
 20. 《新刊通真子補注王叔和脈訣》，馬繼興等選輯《日本現存中國稀覯古醫籍叢書》，人民衛生出版社，1999年），〈論七表脈·三部浮脈歌二〉，頁12。
 21. 《七表八裏三部脈》（嚴世云、李其忠主編《三國兩晉南北朝醫學總集》，人民衛生出版社，2009年5月），頁1435。
 22. 《青鳥子脈訣》（嚴世云、李其忠主編《三國兩晉南北朝醫學總集》，人民衛生出版社，2009年5月），頁1436。
 23. 同註15，頁26。
 24. 《青鳥子脈訣》（嚴世云、李其忠主編《三國

- 兩晉南北朝醫學總集》，人民衛生出版社，2009年5月），頁1436。
25. 同註9。
26. 李鄉珊〈論七言詩在南朝的發展〉（吉林大學2004年碩士論文）：「在文學史上，鮑照以前，無論文人七言詩還是七言體民間樂府，都不見隔句用韻的七言詩，也不見既隔句用韻又一韻到底及中間換韻的七言詩。」，頁10。
27. 代號分別表示A1「心臟歌一」、A2「肝臟歌一」、A3「脾臟歌一」、A4「肺臟歌一」、A5「腎臟歌一」、B1「心臟歌二」、B2「肝臟歌二」、B3「脾臟歌二」、B4「肺臟歌二」、B5「腎臟歌二」、C1「心臟歌三」、C2「肝臟歌三」、C3「脾臟歌三」、C4「肺臟歌三」、C5「腎臟歌三」、D1「肝臟歌」、D2「心臟歌」、D3「脾臟歌」、D4「肺臟歌」、D5「腎臟歌」、E1「左右手診脈歌」、E2「左手寸口心部脈歌」、E3「左手中指肝部脈歌」、E4「左手尺中腎脈歌」、E5「右手寸口肺脈歌」、E6「右手關上脾部脈歌」、E7「右手命門脈歌」。
28. 據《三國兩晉南北朝醫學總集》所收《七表八裏三部脈》（頁1435）與叢春雨《敦煌中醫全書》（中醫古籍出版社，1994年12月，頁320）作「脾氣結」，馬繼興等編《敦煌醫藥文獻輯校》（江蘇古籍出版社，1998年10月，頁136）作「脾氣積」。敦煌原卷子本作 （圖片檔見《法藏敦煌西域文獻》第26冊，上海古籍出版社1995年，頁244。）字跡略顯模糊，但放大分析，左邊偏旁作禾字旁較糸字旁合理，右下方則明顯為兩點，解為貝字偏旁亦較口字傍恰當；更重要的是，若解為「結」字，其入聲韻尾「t」與「逆」、「力」韻尾「k」可能形成通押，這就南朝末期到唐初之間的用韻而言是不合理的現象，因此本文從馬繼興先生作「脾氣積」。
29. E1-E7 括號（）內為與「左右手診脈歌」等七首歌訣相對應《青鳥子脈訣》的韻目與韻部。
30. 林炯陽〈魏晉詩韻考〉，《國文研究所集刊》第十六期，1972年6月。頁23-24。
31. 《廣韻》規定「庚、耕、清」同用，青獨用；王力先生在〈南北朝詩人用韻考〉（收錄於《王力文集》第18卷，山東教育出版社，1991年3月，頁40。）認為「青」既獨用，它的音與「庚、耕、清」相距頗遠，這種現象在南北朝已經看得出。
32. 竺家寧《聲韻學》，五南圖書出版有限公司，2012年9月，頁440。
33. 林炯陽〈魏晉詩韻考〉，頁26。
34. 王力先生《漢語語音史·魏晉南北朝音系》（《王力文集》第10卷，山東教育出版社，1987年11月，頁151、155。）中，欣屬文部，痕、元屬魂部；〈南北朝詩人用韻考〉痕屬元部、欣屬文部（頁71）；兩處中「欣」、「痕」兩韻都分立於不同部。本文將魏晉與南北朝細分探討，因此採〈南北朝詩人用韻考〉一文的分部。
35. 竺家寧《聲韻學》，頁441。
36. 竺家寧《聲韻學》，頁440。
37. 同上，頁434。
38. 竺家寧《聲韻學》，頁439。
39. 擬音依王力先生，其餘諸家如高本漢、李榮、邵榮芬、潘悟雲與蒲立本等擬音，入聲韻尾皆同。
40. 元·戴啟宗《脈訣刊誤》（收錄於《王石山醫學全書》，北京：中國中醫藥出版社，1999年8月），頁16。
41. 唐·梁丘子《黃庭內景玉經注》，收錄於《修真十書》（《中華道藏》第4冊，華夏出版社，2004年1月），頁849。
42. 《上清黃庭五藏六府真人玉軸經》，收錄於

- （《中華道藏》第34冊，華夏出版社，2004年1月），頁290。
43. 後蜀·彭曉撰《周易參同契通義》，收錄於《周易參同契古注集成》（上海古籍出版社，1989年9月），頁36、40。
44. 森立之《四時經攷注》（收錄於日本內經醫學會、北里研究所東洋醫學總合研究所醫史學研究部共編，郭秀梅、岡田研吉校點《素問考注》，北京：學苑出版社，2007年3月。），〈四時經提要〉，頁3。
45. 王明〈黃庭考〉，《道家和道教思想研究》，中國社會科學出版社，1987年6月，頁351。

Wang Shuhe Maijue (the Pulse-Diagnosis Verses of Wang Shuhe) - a Re-exploration of the Zang-Organ Related Verses

Chung-Chih Tsai¹, Bao-Hua He^{2,*}

¹Graduate Institute of Chinese Medicine, College of Chinese Medicine, China Medical University, Taichung, Taiwan

²The College of Life Science, Northwest University, Xian, China

Wang Shuhe Maijue (The Pulse-Diagnosis Song of Wang Shuhe), was authored by Gao Yangsheng of Six dynasties. It is a medical book based on the outlines of five Zang-organs, incorporating genre of poetry and rhymed verses. In the name of *Maijue*, this book covers anatomy of Zangfu organs, physiology, pathology, syndromes, pulse diagnosis, and other clinical diagnoses. Not only a monograph, the book is also a comprehensive introductory textbook. *Maijue* remained nameless in the Sui and Tang dynasties; however, after the Northern Song dynasty, it achieved eminence and popularity due to its simplicity and apprehensibility. Even for several hundred years prior to the emergence of *Binhu Maijue*, authored by Li Shizhen of the Ming dynasty, there was a notion that *Maijue* was to replace *Maijing*. However, since Southern Song dynasty until now, little emphasis had been placed on *Maijue* for its contributions to medical literature. This article is tasked with analyzing the book *Maijue*, since most medical texts prior to the Sui and Tang dynasties were not recoverable. *Maijue* served as a compilation of then contemporary popular literature, which includes a significant portion of medically-related knowledge. It also made a valuable contribution toward the Zangfu theory. Based on the content of the Zang-organ related verses in 翠巖精舍刻本《新刊通真子補注王叔和脈訣》, which was published in Chenghua Year 5, Ming dynasty, this article will re-examine the chronological compilations of the literature, verse styles corresponding to Zangfu concept and discuss the development of Zangfu theory.

Key words: Wang Shuhe, Maijue, Wang Shuhe Maijue, five Zang-organs

*Correspondence to: Bao-Hua He, College of Life Science, Northwest University, Xian, China, No. 229, Tai-Bai N. Rd., Xian, China 710069, Tel: +86-18049556098, E-mail: haobaohua@126.com