

從命名看古人的醫療心理 ——以戰國、秦、漢私名璽印為例

張光裕^{1,2,*}

¹ 恒生管理學院中文系

² 香港中文大學中醫中藥研究所

自古以來，醫學理論中特別重視預防勝於治療，既為了防範於未然，也是一種對身體健康的期待。《黃帝內經》云：「是故聖人不治已病治未病，不治已亂治未亂。」真可謂一語中的。

《素問·舉痛論》提及「九氣」即九種病因會引起「氣」的變化，其中「思則心有所存」，即心理因素使然，思慮清明，則正氣順流，無氣結之憂。《淮南子·原道》云：「中之得則五藏寧，思慮平，筋力勁強，耳目聰明。」傳統中醫學講求陰陽協調，亦強調「心」可以主宰「氣」的運行，這在醫療心理上亦起著積極的作用。而古人深明此理，從命名的選擇那一刻開始，已道出內心懇切的期盼，而每日唸著「去病」和「去疾」等名字，祈求遠離疾病的擔憂或痛楚，或者起碼藉此尋求心靈上的慰藉，並懷抱著保持身體健康的那份喜悅。

本文擬利用戰國、秦、漢私名璽印所見與病、疾有關命名，例如「去疾」、「去病」、「棄疾」、「疾已」、「病已」、「生病」、「疾目」、「瘡」、「癰」、「瘰」等例子，探討時人由於設身處地的憂慮，乃藉助主觀的心理意願，驅除或抵禦對疾病的侵害，或許可認同為另類醫療心理應用的體現。

關鍵字：醫療心理、命名、私名璽、去病、去疾

自古以來，醫學理論中特別重視預防勝於治療，既為了防範於未然，是養生之道，也是一種對身體健康的期待。《黃帝內經·素問·四氣調神大論》云：

是故聖人不治已病治未病，不治已亂治未亂。真可謂一語中的。《素問·舉痛論》：

帝曰：善。余知百病生於氣也。怒則氣上，喜則氣緩，悲則氣消，恐則氣下，寒則氣收，炅則氣泄，驚則氣亂，勞則氣耗，思則氣結。九氣不同，何病之生？岐伯曰：怒則氣逆……思則心有所存，神有所歸，正氣留而不行，故氣結矣。

「九氣」即九種病因會引起「氣」的變化。張介賓《類經·疾病類》亦云：

氣之在人，和則為正氣，不和則為邪氣。凡表里虛實，逆順緩急，無不因氣而生，故百病皆生于氣。

凡此乃闡釋臟腑經脈行氣失調，是導致疾病的主因。然而「思則心有所存」，則是心理因素使然，思慮清明，則正氣順流，無氣結之憂。《淮南子·原道》云：

中之得則五藏寧，思慮平，筋力勁強，耳目聰明。

傳統中醫學講求陰陽協調，亦強調「心」可以主

* 聯絡人：張光裕，恒生管理學院中文系，香港新界沙田小瀝源行善里恒生管理學院，電話：+852-3963-5103，電子郵件信箱：alexcheung@cuhk.edu.hk

宰「氣」的運行，這在醫療心理上亦起著積極的作用。而古人深明此理，從命名的選擇那一刻開始，已道出內心懇切的期盼，而每日唸著「去病」和「去疾」等名字，祈求遠離疾病的擔憂或痛楚，起碼可藉此尋求心靈上的慰藉，並懷抱著保持身體健康的那份喜悅。其中部分思想或多或少都涉及生命哲學的層面，而命名則是一種面對自身環境反射出來的感悟和期望，也是一種經驗和智慧積累的表現。

古人命名據稱有五項原則。《左傳·桓公六年》云：

公問名於申繻。對曰：名有五：有信，有義，有象，有假，有類。以名生為信，以德命為義，以類命為象，取於物為假，取於父為類。不以國，不以官，不以山川，不以隱疾，不以畜牲，不以器幣。

前云「五以」固然有理，但「五不以」則顯然與今日所見古人命名原則不盡相符，¹這無非是當時一家之言，未足以代表所有時人的觀念。

本文擬利用戰國、秦、漢私名璽印所見與病、疾有關命名，舉例略加申說，以見古人以「去疾」、「去病」、「棄疾」、「疾已」、「病已」等命名，固然與當時風氣有關，然與醫療心理或宜有相關作用。

戰國私名璽以「去除疾病」為主題的命名頗為常見，如：

長去疾（古璽 0856）²

石去疾（中大 35/ 銀印）³

司馬去疾（古璽 5586）

宋棄疾（古璽 1428）

張棄疾（吉大 220）⁴

郵病已（古璽 2039）

「去疾」用為人名，文獻資料中曾見，《史記·鄭世家》：「鄭人欲立靈公弟去疾，去疾讓曰：必以賢，則去疾不肖；必以順，則公子堅長。」

「棄疾」，湖北隨州新近發現的春秋早期青銅器，

器主即名「曾公子棄疾」⁵，又《左傳·昭公六年》：「楚公子棄疾如晉，報韓子也。」《史記·秦本紀》：「哀公八年，楚公子棄疾弑靈王而自立，是為平王」。得見楚地多有以「棄疾」為名的例子。漢印亦沿戰國餘緒，有「閔疾已」（吉大 243）⁶，「侯疾已」（湖南博 220）⁷等私名印。至於漢代名將「霍去病」，宋代詞人「辛棄疾」，他們的取名，都是其來有自的。

一般人每每將「疾病」看作同一件事，事實上兩者是稍有區別的。甲骨文的疾字有兩種寫法，一種作「𠄎」，一作「𠄏」，前者像人臥病床上，後者則像人身中箭。《毛公鼎》：「啟（旻）天疾畏（威）」的「疾」字即書作「𠄏」。《說文》：「疾，病也。从疒，矢聲。𠄎，古文疾，𠄏，籀文疾。」从「疒」从「丙」的「病」字，甲骨文及西周金文皆未及見，故早期的「疾」字實兼賅「疾病」與「疾速」二義。⁸至於文獻所見「疾病」一辭，有學者主張作為合成詞看待。⁹但亦有主張「疾」是名詞，「病」則是動詞。¹⁰而「疾」與「病」都可以指病重，但卻與《說文》「病，疾加也」無涉。¹¹《說文》的說法只不過是建基於晚出的「病」字作解而已。

身體有「疾」是一件令人困苦的事，嚴重的可以致命。古籍中往往對病重者用「寢疾」一辭加以描述。《禮記·檀弓上》：

曾子寢疾，病。樂正子春坐於床，曾元、曾申坐於足。童子隅坐而執燭。童子曰：華而晄，大夫之簀與？子春曰：止。曾子聞之，瞿然曰：呼。曰：華而晄，大夫之簀與？曾子曰：然，斯季孫之賜也，我未之能易也。元，起易簀。曾元曰：夫子之病革矣，不可以變，幸而至於旦，請敬易之。

曾子沒有理會曾元的勸喻，仍堅持把華麗的席子換走，而在易簀這麼短的時間裏，曾子卻「反席未安而沒」（〈檀弓上〉）。又〈檀弓上〉：

成子高寢疾，慶遺入，請曰：子之病革矣，

如至乎大病，則如之何。

可見「寢疾」大多是令人擔心的事。萬一到了「病革」的地步，更是危險。又〈檀弓上〉曾載錄孔子與子貢對話，孔子預料自己將不久於人世，跟著便記述孔子大約「寢疾七日而沒」了。《清華大學藏戰國竹簡（壹）》〈保訓〉簡 2/3：「〔王〕若曰：發，朕疾甚，恐不汝及訓。昔前人傳保（寶），必受之以詞（誦）。今朕疾允病，恐弗念（堪）終。汝以箒（書）受之。」¹²所記乃周文王因為「疾甚」，並且「疾允病」，臨終前對姬發有所訓誥。無論古今，最令人擔憂者便是「疾不已」，這種描述在西周〈否叔尊、卣〉銘中已經出現：

否叔獻彝，疾不
已，為母宗彝則
備，用遣母靈¹³

銘文所稱的「疾」，由於病況沒有任何終止的跡象，因此說「疾不已」。「不已」讀如《詩·鄭風·風雨》：「風雨如晦，雞鳴不已」的「已」。金文有：「祐受毋已」（《蔡侯盤》）、¹⁴「毋疾毋已」（《叔夷罇、鐘》）¹⁵，「毋已」與《詩·魏風·陟岵》「予子行役，夙夜無已」的「無已」用法相當，而「毋疾無已」一語更是表達對永無疾病的祈求，與「疾不已」正好互為說明。「不已」、「毋已」可讀為「不止」、「毋止」，戰國私名璽所稱「疾已」、「病已」，其寓意自然是祈求「疾止」、「病止」，那是最明顯不過了。曾見西漢青銅酒釭，其外底亦鑄「馬病以家釭利」六字，¹⁶「馬病以」即「馬病已」，用意與私名璽所表達者並沒有兩樣。

上述所見以「去疾」、「去病」為名的私名璽，其用意已昭然若揭，事實上，「無疾、無病，生命始能延續不斷」¹⁷，他如以「瘳」為名者，亦與「去疾」、「去病」意義相當。例如：

痲（瘳）痲（古璽 2645）
痲（瘳）犢（古璽 2647）

痲（瘳）丙（古璽 2649）

「痲」，當即「瘳」字。《清華大學藏戰國竹簡（叁）》〈說命中〉簡 04：「若藥，如不瞑眩，越疾罔瘳。」¹⁸「越疾罔瘳」，《國語·楚語上》則作「厥疾不瘳」。又〈赤髀之集湯之屋〉簡 13：「殺黃蛇與白兔，發地斬陵，后之疾其瘳。」楚簡「瘳」字書作「瘳」，字形結體與璽文相當。「不瘳」一辭，亦見於《詩經·鄭風·風雨》：「風雨瀟瀟，雞鳴膠膠，既見君子，云胡不瘳。」《說文》云：「瘳，疾病癒也。〔徐曰〕忽愈，若抽去之也。」故此以「瘳」來命名，也有「除疾去病」的含義。

此外，單以「疾」、「病」為名，或取義於「疾病名目」相關的私名璽也不在少數。例如：

玉疾（古璽 0466）
韞痲（古璽 0795）
長痲（古璽 3958）
公孫痲（古璽 3874）
東方痲（古璽 3958）
西方疾（古璽 3966）

漢印則有「吳病」（吉大 301）。戰國古璽所用的「痲」即「病」字，楚簡及古醫方多見。又有私名璽自稱：

公孫生痲（古璽 3885）

戰國人名又有稱「陳疾目」者，見《清華大學藏戰國竹簡（貳）》〈繫年〉簡 137：「陳疾目率車千乘，以從楚師於武陽。」¹⁹漢印亦有「朱疾目」（中大 242）。殷人嘗有「疾首」「疾目」的記載，²⁰但是由於西周以後，「疾」亦有「速」義，故戰國或漢以「疾目」來命名，或者可以視為祈求「目明」或「目光銳利」的意思，不必一定以「眼疾」作解。

事癰（古璽 1789）
高癰（古璽 1121）
魏癰（湖南博 512）²¹
王癰（古璽 0478）

「癰」，《說文》云：「腫也。从疒隹聲。於容切。」《戰國策·楚策四》：「夫癰，雖癰腫胞疾，上比前世，未至絞纓射股。」《後漢書·律曆志》：「驚蟄，晷長八尺二寸，未當至而至，多病癰疽脛腫。」《經典釋文》「癰，委勇反。」《集韻》亦作「臃」。又書作「癘」。《韻會》或作「癩」。

事癰（古璽 1791）

肩癰（古璽 2770）

「癰」，《說文》無此字，《玉篇》云：「癰，膝病，與尪同。」卜辭所見殷人亦有「疾脛」、「疾膝」等症狀。²²

長癰（古璽 0796）

「癰」，《說文》無此字，《玉篇》云：「癰，同癩，疥癩。」《上海博物館藏楚竹書（四）》〈東大王泊旱〉簡 5 則有「癰鼠疔（病）」之記載。²³

長疾（古璽 0794）

「疾」，《說文》無此字，《玉篇》云：「疾，疾也。」

郵疾（古璽 1996）

「疾」，《說文》無此字，《玉篇》云：「疾，痛也。」

這類取義於「病症」的命名，竟對「疾病」毫不忌諱，究竟是為了防範於未然，抑或別有其他用意？其心理狀態及個中原委，將有待進一步探究。²⁴

要之，上述戰國私名璽印中，以「去疾」、「去病」、「棄疾」、「疾已」、「病已」、「生疔」、「疾目」、「癰」、「癩」及「瘰」命名等例子，其中既有上承西周及春秋時期的觀念，而多見用於戰國，下延兩漢，甚至逮及宋代，對探討時人由於設身處地的憂慮，藉助主觀的意願，意圖驅除或抵禦對疾病遺害的心態，當有一定的啟示，而這些實例的反映，都是祈求無思慮之憂，合乎「心氣和順」、「不治已病治未病，不治已亂治未亂」的醫理原則，這種心氣相通的感悟與期待，或許可以認同為另類醫療心理的應用，同時也體現出

他們本身的時代意義。

注 釋

1. 劉釗：〈古文字中的人名資料〉，《吉林大學社會科學學報》，1999年1期，頁60-69。
2. 羅福頤主編：《古璽彙編》，北京：文物出版社；香港：中華書局，1981年。
3. 香港中文大學文物館編：《香港中文大學文物館藏印集》，香港：香港中文大學文物館，1980年。
4. 吉林大學歷史系文物陳列室編：《吉林大學藏古璽印選》，北京：文物出版社，1987年。
5. 徐在國：〈曾公子去疾銘文補釋〉，「安徽省語言學會第十六屆年會」宣讀論文，2012年11月23-25日。
6. 香港中文大學文物館編：《香港中文大學文物館藏印集》，香港：香港中文大學文物館，1980年。
7. 湖南省博物館編：《湖南省博物館藏古璽印集》，上海：上海書店，1991年。
8. 參看李孝定：《甲骨文字集釋》卷七，頁2523。
9. 王有布：〈「疾」與「疾病」〉，《辭書研究》，1983年1期，頁175-177。
10. 劉殿爵：〈「疾」與「病」〉，《中國語文研究》，1984年6期，頁53-55。
11. 同上注。
12. 清華大學出土文獻研究與保護中心編；李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（壹）》，上海：中西書局，2010年。
13. 張光裕：〈西周遺器新識—否叔尊銘之啟示〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，70本3分，頁71-78。
14. 蔡侯盤：「禋享是以，祗盟嘗啻，祐受毋已。」（安徽省博物館：《壽縣蔡侯墓出土遺物》，

- 北京：科學出版社，圖版拾叁；《商周青銅器銘文選》，頁 589。）
15. 叔夷罇、鐘：「女考壽萬年，永保其身，肅肅儀政，齊侯左右，毋疾毋已。」（《兩周金文辭大系》，頁 203,240-244；《商周青銅器銘文選》，頁 847,848。）
 16. 田煒：〈新見西漢馬病以家鈔銘文考釋〉，《古文字研究（第 28 輯）》，北京：中華書局，2010 年，頁 556-559。
 17. 鄧佩玲：《天命、鬼神與祝禱——東周金文嘏辭探論》，臺北：藝文印書館，2011 年，頁 85-86。
 18. 清華大學出土文獻研究與保護中心編；李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（叁）》，上海：中西書局，2012 年。
 19. 原簡注 30 云：「陳疾目，齊國將帥。齊陶文有『疾目』人名，見《陶文圖錄》二·四六二以下。」（清華大學出土文獻研究與保護中心編；李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（貳）》，上海：中西書局，2011 年。
 20. 胡厚宣：〈殷人疾病考〉，《甲骨學商史論叢初集（第三冊）》，北京：北京圖書館出版社，1999 年。
 21. 湖南省博物館編：《湖南省博物館藏古璽印集》，上海：上海書店，1991 年。
 22. 李宗焜：〈從甲骨文看商代的疾病與醫療〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，72 本 2 分，2001 年，頁 339-391。
 23. 馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（四）》，上海：上海古籍出版社，2004 年，頁 194。
 24. 從另一角度思考，其用意或許與近代民間父母為了祈求兒女順利成長，所呼喊乳名，往往取象於犬、豕者，有類似作用。

A Discussion of Ancient Medical Psychology from the Perspective of Naming: Using Private Name Seals of the Warring States Period and Qin-Han Dynasties as Examples

Kwong Yue Alex Cheung^{1,2,*}

¹*Department of Chinese, Heng Sang Management College*

²*Institute of Chinese Medicine, The Chinese University of Chinese*

For decades, Chinese medicine has placed special emphasis on the theory of “prevention is better than cure”, which could be regarded as a kind of health expectation of ancient people. And the concept was further illustrated by *Haungdi Najing* (《黃帝內經》) which stated that “the sage doesn’t cure the sick but cure the healthy, and doesn’t cure the disordered but cure the ordered”.

This article intends to use private names that are related to illness, such as “*Quzhi*” (去疾), “*Qubing*” (去病), “*Qizhi*” (棄疾), “*Zhiyi*” (疾已), “*Bingyi*” (病已), “*Shengbing*” (生病), “*Zhimu*” (疾目), “*Yong*” (癰) “*Gu*” (瘡) and “*Chou*” (瘰), in seals of the Warring States period and Qin-Han Dynasties as examples to illustrate how ancient people dispelled and resisted against diseases with the aid of subjective mental desire which was also attributed to concerns about others, and finally suggests that such seal names could also be considered as reflections of unconventional medical psychology at that time.

Key words: Medical psychology, naming, private name seals, “*Quzhi*” (去疾), “*Qubing*” (去病)

*Correspondence to: Kwong-Yue Alex Cheung, Department of Chinese, Heng Sang Management College, Hang Shin Link, Siu Lek Yuen, Shatin, N.T., Hong Kong, Tel:+852-3963-5103, E-mail:alexcheung@cuhk.edu.hk